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П о с т а н о в л е н и е

Резолютивная часть постановления объявлена 26 ноября 2024 года

Полный текст постановления изготовлен 28 ноября 2024 года.

пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Шубиной Софьи Евгеньевны, паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные, замужней, имеющей двоих малолетних детей паспортные данные и паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: Республика рым, адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время фио на 5км + 200м адрес, управляя транспортным средством автомобилем фио государственный регистрационный знак ..., допустила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 9.1(1) ПДД РФ повторно, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину не признала, пояснила, что указанное правонарушение она не совершала повторно, поскольку первоначально постановлением по делу об административном правонарушении №18810582240209009377 от дата она привлечена к административной ответственности как собственник транспортного средства, при этом за рулем в тот момент она не находилась. Обгон она совершала на дороге с прерывистой линией. Кроме того, на указанном участке дороги, где она совершала маневр обгона, разметка стер та и не идентифицировалась. Обгоняемое ею транспортное средство двигалось крайне медленно, видимость и расстояние до других транспортных средств позволяли ей оценить безопасность маневра. Обращает внимание, что сотрудники ГИБДД в момент совершения ею маневра обгона так же находились в движении и остановили ее только через 4 км, что не позволяло им полностью установить место и сам совершаемый маневр. Просила производство по делу прекратить.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №188672 от дата, согласно которому фио замечаний к протоколу не имеет (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д.2); письменными объяснениями фио (л.д.4); копией постановления об административном правонарушении №18810582240209009377 от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу дата (л.д.2); сведениями о привлечении к административной ответственности (л.д.7-12); дислокацией дорожных знаков и разметки на участке 5км + 200 а/д 35 адрес 35Н – 579 Советский – Дмитровка (л.д.47).

Кроме того, вина фио подтверждается показаниями свидетеля фио, допрошенного в судебном заседании дата, который пояснил, что дата он ехал по дороге в сторону Дмитровки, в районе адрес на повороте, где имелась сплошная линия разметки, его обогнал автомобиль, которым управляла фио. После чего их обоих остановили сотрудники ГИБДД, его опросили и составили схему, которую он подписал.

Также вина фио подтверждается показаниями инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, допрошенной в качестве свидетеля в судебном заседании дата, которая пояснила, что она с напарником - инспектором ДПС Титовым, совместно несли службу дата, двигались на служебном автомобиле в сторону адрес. На 20 км. впереди едущий автомобиль под управлением фио совершил обгон автомобиля такси в нарушение дорожной разметки 1.1. Указанный автомобиль и автомобиль такси были ими остановлены, они все вместе вернулись к месту совершения обгона и ими были составлены соответствующие материалы в отношении водителя транспортного средства, нарушившего ПДД – фио

Оснований не доверять показаниям указанных свидетелей не имеется, показания, данные свидетелями в судебном заседании отвечают фактическим обстоятельствам, установленными в судебном заседании, являются последовательными, противоречий не содержат и в совокупности с имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждают вину фио в инкриминируемом ей деянии.

Фактов оказания давления со стороны сотрудника ГИБДД в ходе оформления административного материала в отношении водителя фио не установлено.

Суд критически относится к показаниям свидетеля фио, допрошенного в судебном заседании дата, который пояснил, что является сожителем фио В тот день они вдвоем ехали на автомобиле фио в сторону адрес, когда заехали в адрес, совершил обгон впередиидущего автомобиля, в зоне действия прерывистой разметки. Так, показания данного свидетеля не опровергают совершение фио вменяемого правонарушения, суд полагает, что показания данного свидетеля даны в выгодном свете для привлекаемого к административной ответственности лица с целью помочь ей избежать ответственности.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 этой статьи.

Согласно части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 данной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

Повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение однородного административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 4.3 названного Кодекса).

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в том числе в случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как указано выше, постановлением №18810582240209009377 от дата фио привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата.

При таких обстоятельствах действия фио правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения совершенный повторно, вина в совершении данного правонарушения доказана.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, которые являются допустимыми, достоверными, достаточными.

Версия фио о ее невиновности судом в ходе судебного разбирательства проверена, но объективного подтверждения не нашла, опровергается совокупностью доказательств, представленных суду должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении. Такая позиция расценивается судом как способ защиты с целью уйти от ответственности.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел на момент рассмотрения не истек.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признает наличие двоих малолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Постановление суда подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по адрес, Инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники адрес.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Председательствующий: /подпись/

Копия верна:

Мировой судья фио

фио Дронова

Постановление не вступило в законную силу. Подлинник постановления подшит в материалы дела № 5-84-319/2024 и находится в производстве мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) РК.

Мировой судья фио

фио Дронова