Дело № 5-84-324/2021

УИД 91MS0084-01-2021-000901-38

П о с т а н о в л е н и е

10 ноября 2021 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Фукала Э.К., паспортные данные,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

04.11.2021 в 00 час. 50 мин., Фукала Э.К. на адрес адрес, управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак «изъято», будучи лишенным права управления т/с, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Фукала Э.К. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, также пояснил, что сел за руль, поскольку было плохо его ребенку и он хотел отвезти его в больницу. Кроме того пояснил, что был лишен права управления транспортными средствами на основании приговора Советского районного суда адрес от дата сроком на дата 6 месяцев.

Вина Фукала Э.К. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №105401 (л.д.1); копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ № 410726, согласно которого основаниями для отстранения Фукала Э.К. от управления т/с послужило: выявление административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и наличие признаков опьянения -нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2); информацией о привлечении к административной ответственности (л.д.5); дополнением к протоколу, согласно которому Фукала Э.К. по состоянию на дата значится среди лишенных права управления (л.д.4); копией приговора Советского районного суда адрес от дата по делу №1-78/2021.

Перечисленные протоколы отвечают всем признакам допустимых доказательств, так как составлены уполномоченным должностным лицом, последовательно, полно, нарушений требований закона при их составлении не выявлено, все сведения, необходимые для разрешения дела, отражены.

Кроме того вина Фукала Э.К. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д.13).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 УК РФ).

В силу разъяснений, содержащихся в абзацах 3,4 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется. Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

Таким образом, действия Фукала Э.К. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Фукала Э.К. за совершенное им правонарушение признается признание вины и нахождение на иждивении двух несовершеннолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Фукала Э.К. за совершенное им правонарушение не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также учитывая, что у последнего на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, считаю необходимым назначить Фукала Э.К. административное наказание в виде обязательных работ в пределах, установленных санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Фукала Э.К. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 140 (сто сорок ) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

И.о. мирового судьи: /подпись/ А.Ю. Олейников