Дело № 5-84-326/2018

 (05-0326/84/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

03 октября 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Руснак А.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес в адрес, водитель Руснак А.В., управляя транспортным средством мопедом марки «марка» без государственного регистрационного знака, в нарушение п.2.7, п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации находился в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руснак А.В. в судебном заседании вину признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что дата он выпил примерно 200 грамм водки, потом поехал на мопеде забирать жену с работы, о том, что нельзя управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и без водительского удостоверения он знает, водительское удостоверение на право управления транспортными средствами он никогда не получал, удостоверения тракториста он также не имеет. Кроме того, Руснак А.В. предоставил суду справку об «изъято».

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Руснак А.В. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, предусмотренных Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила): запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи.

В результате освидетельствования на состояние опьянения было установлено, что Руснак А.В. находится в состоянии алкогольного опьянения.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления в отношении Руснак А.В. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом и удостоверены видеозаписью. Процедура направления водителя на освидетельствование соблюдена.

Освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, в том числе указанных выше Правил. Измерение паров этанола в выдыхаемом воздухе проведено с использованием технического средства «Юпитер-К», его результаты отражены в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, к Акту приобщен бумажный носитель с результатами освидетельствования. Оснований не доверять результатам освидетельствования у суда не имеется.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № номер от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 60 АА телефон от дата (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 60 АА телефон от дата и бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д.3, 4);

- информацией ОГИБДД ОМВД России по Советскому району Республики Крым от дата № номер, согласно которому Руснак А.В. водительское удостоверение российского образца не выдавалось (л.д. 5);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ № номер, составленному дата по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Руснак А.В., согласно которому Руснак А.В. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 11);

- рапортом госинспектора БДД ОГИБДД ОМВД России по Советскому району ст. лейтенанта полиции фио (л.д. 13);

- копией сообщения Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым от дата № номер, согласно которому удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) Руснак А.В. не выдавалось (л.д. 14);

- видеозаписью.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Руснака А.В. в совершении административного правонарушения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения и личность Руснака А.В., который «данные изъяты».

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Руснака А.В., является раскаяние и признание вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Руснака А.В., не установлено.

Согласно ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Судом установлено, что Руснак А.В. является «изъято».

В соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

При таких обстоятельствах, а также исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1,3.9,4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Руснак А.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 3.9, 4.1 – 4.3, 12.8, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 32.2 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Руснака А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району); р/с - номер; наименование банка: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; БИК - телефон; КБК - телефон; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон; УИН: номер; наименование платежа – административные штрафы за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, протокол 61 АГ телефон от дата.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Руснаку А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Руснаку А.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких