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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 11 декабря 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу – Музафарова С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, в отношении:

Администрации Советского района Республики Крым, ОГРН 1149102112708, адрес (место нахождения): адрес,

по ч. 27 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

юридическое лицо – Администрация Советского района Республики Крым, расположенное по адресу: адрес, в нарушение ч. 4 ст. 13 Федерального закона от дата № 3-ФЗ "О полиции", не выполнило в установленный срок – до время дата законное предписание главного государственного инспектора безопасности дорожного движения по Советскому району ОГИБДД ОМВД России по Советскому району фио об устранении выявленных нарушений № от дата, а именно: в целях устранения нарушений пп. 4.4 п. 4 ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» не обозначило соответствующими дорожными знаками и при необходимости не огородило, в том числе, временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758, участок дороги возле дома №
 по адрес в адрес.

Своими действиями юридическое лицо – Администрация Советского района Республики Крым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

По данному факту в отношении юридического лица – Администрации Советского района Республики Крым дата старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Советскому району капитаном полиции фио составлен протокол
об административном правонарушении, предусмотренном ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил представителю Администрации Советского района Республики Крым – Музафарову С.С., действующему на основании доверенности от дата № 01-36/52, ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 17.9, 24.2, 24.4, 25.5, 30.1 КоАП РФ.

Представитель юридического лица – Музафаров С.С. в судебных заседаниях пояснил, что копию протокола об административном правонарушении Администрация Советского района Республики Крым получила, при этом вину в совершении административного правонарушения не признает, просил прекратить производство по делу на основании п. 2 ч. 1
ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку, по его мнению, полномочия, указанные в предписании относятся к Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым в соответствии
с решением 6-го (внеочередного) заседания 2-го созыва Советского районного совета Республики Крым от дата № «О передаче полномочий органов местного самоуправления Советского района по решению вопросов дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений, входящих в состав муниципального образования Советский район Республики Крым, администрациям сельских поселений Советского района Республики Крым на период с дата по дата, в части содержания
и обеспечения безопасности дорожного движения на них». На основании данного решения было заключено соглашение № от дата о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения между Администрацией Советского района Республики Крым
и Администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым,
где п. № предусмотрено, что Администрация района передает, а Администрация поселения принимает к исполнению полномочия, предусмотренные п. 5 ч. 1 ст. 14 Федерального закона
от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 13 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации
и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельского поселения
в части содержания и обеспечения безопасности дорожного движения на них. Кроме того,
на основании Соглашения № от дата Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым была выделена субвенция для исполнения переданных полномочий, что подтверждается платежными поручениями. Главным распорядителем бюджетных денежных средств является Администрация Советского района Республики Крым и контролирует использование сельским поселением бюджетных денежных средств в рамках соглашения. В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от дата № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района относятся: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, а в соответствии с ч. 4 ст. 15 указанного Федерального закона органы местного самоуправления муниципального района вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района,
о передаче им осуществления части своих полномочий по решению вопросов местного значения за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета муниципального района
в бюджеты соответствующих поселений в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации. Автодорога по адрес в адрес относится к автодороге местного значения
и правообладателем данной дороги на основании выписки из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от дата является Муниципальное образование Советское сельское поселение Советского района Республики Крым, данная автодорога расположена в границах сельского поселения, в связи с чем, Администрация Советского района Республики Крым не могла выполнить предписание должностного лица. На основании решения 16-й сессии 2-го созыва Советского сельского совета Советского района Республики Крым от дата № «Об утверждении перечня имущества Муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым, подлежащего безвозмездной передаче в муниципальную собственность Муниципального образования Советский район Республики Крым (автомобильные дороги и земельные участки, расположенные под автомобильными дорогами, а также технической документации
на автомобильные дороги)» Советским районным советом Республики Крым принято решение 21-го заседания 2-го созыва от дата № «О согласовании перечня имущества муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым, подлежащего безвозмездной передаче в муниципальную собственность муниципального образования Советский район Республики Крым». При этом, автомобильная дорога по адрес на балансе муниципального образования Советский район Республики Крым не состоит, поскольку это возможно после принятия Советом министров Республики Крым правового акта
о разграничении имущества между муниципальными образованиями. На сегодняшний день право собственности на автомобильную дорогу по адресу: адрес и земельный участок, расположенный под ней, принадлежит муниципальному образованию Советское сельское поселение Советского района Республики Крым.

Также представитель юридического лица Музафаров С.С. пояснил, что предписание административного органа Администрацией Советского района Республики Крым
не обжаловалось, ходатайство о продлении сроков выполнения предписания не заявлялось, при этом дата в адрес Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым было направлено информационное письмо об устранении нарушений, указанных в предписании в соответствии с указанными в нем сроками, либо с указанием сроков, в соответствии с которыми будут устранены данные нарушения. дата из Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым получено сообщение, согласно которому по состоянию на дата исполнены мероприятия по предписанию № от дата
в части восстановления покрытия дренажного колодца по адрес.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Администрации Советского района Республики Крым, заслушав пояснения представителя юридического лица Музафарова С.С., допросив лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин
и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Исходя из положений ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Установление виновности лица в совершении административного правонарушения предполагает доказывание его вины.

дата главным государственным инспектором безопасности дорожного движения
по Советскому району ОГИБДД ОМВД России по Советскому району фио было выдано предписание Администрации Советского района Республики Крым № об устранении выявленных нарушений сроком исполнения два часа.

Предписание получено работником Администрации Советского района Республики Крым дата в время, о чем свидетельствует подпись уполномоченного работника в предписании (л.д. 1).

Согласно указанному предписанию, Администрации Советского района Республики Крым предписывалось в течение двух часов устранить нарушения п. 4.4 п. 4 ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» - обозначить участок дороги у дома № по адрес
в адрес соответствующими дорожными знаками и при необходимости оградить, в том числе, временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758.

Поскольку предписание уполномоченного должностного лица получено Администрацией Советского района Республики Крым дата в время, то предписание подлежало исполнению до время дата.

Проверкой исполнения предписания об устранении нарушений законодательства в сфере безопасности дорожного движения от дата № установлено, что оно не выполнено, что подтверждается актом повторного обследования автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от дата (л.д. 4).

Согласно диспозиции ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства влечет предусмотренную указанной статьей административную ответственность.

Из указанной нормы следует, что административная ответственность наступает только
в случае невыполнения в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющих свою деятельность.

В силу ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» содержание дорог на территории Российской Федерации должно обеспечивать безопасность дорожного движения.

В силу п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации
и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации
от 23 октября 1993 года № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги
и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог
и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах
и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с п. 6 ст. 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12 ст. 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ).

Согласно п. 2 ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ
«О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых
с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования, улиц и дорог городов и сельских поселений, железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям установлены в ГОСТ Р 50597-2017. «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденном Приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 года № 1245-ст.

В соответствии с пп. 4.4 п. 4 ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию
и метрологии от 26 сентября 2017 г. № 1245-ст, до устранения дефектов покрытия проезжей части, препятствующих проезду транспортных средств (изменяющих траекторию и скорость движения), таких как отдельные выбоины, просадки или проломы, колея, выступы или углубления в зоне деформационных швов, превышающие установленные настоящим стандартом размеры, отсутствие (разрушение) крышки люка смотрового колодца, решетки дождеприемника, а также массивных предметов на проезжей части (упавшие деревья
и конструкции и др.) и необработанных мест выпотевания вяжущего, участок дороги или улицы должен быть обозначен соответствующими дорожными знаками и при необходимости огражден (в т.ч. временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758) в течение двух часов с момента обнаружения.

Согласно акту № от дата (л.д. 2) установлено, что на автодороге адрес адрес отсутствует крышка люка смотрового колодца.

Таким образом, срок устранения недостатков, указанных в предписании от дата №, установлен в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ
«Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится, в том числе, осуществление дорожной деятельности
в отношении автомобильных дорог местного значения.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ
«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, организация дорожного движения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии
с законодательством Российской Федерации отнесены к вопросам местного значения муниципального района.

В соответствии с абз. 1 ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ
«О безопасности дорожного движения» к полномочиям органов местного самоуправления городского поселения в области обеспечения безопасности дорожного движения относятся осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения, ежегодное
(до 1 июля года, следующего за отчетным) утверждение перечней аварийно-опасных участков дорог и разработка первоочередных мер, направленных на устранение причин и условий совершения дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах населенных пунктов городского поселения при осуществлении дорожной деятельности, включая принятие решений о временных ограничении или прекращении движения транспортных средств на автомобильных дорогах местного значения в границах населенных пунктов городского поселения в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

При этом, в соответствии с абз. 6 ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения также относится осуществление полномочий, установленных абзацем первым настоящего пункта,
на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории.

 Законом Республики Крым от 30.06.2017 № 394-ЗРК/2017 «О внесении изменения
в статью 2 Закона Республики Крым «О закреплении за сельскими поселениями Республики Крым вопросов местного значения» внесены изменения в ст. 2 Закона Республики Крым от дата № 71-ЗРК/2015 «О закреплении за сельскими поселениями Республики Крым вопросов местного значения», а именно: из полномочий сельских поселений Республики Крым исключено осуществление мероприятий по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения
и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами
и законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с положениями ст. 42 Устава муниципального образования Советский район Республики Крым, принятого решением 4-ой (внеочередной) сессии Советского районного совета 1-го созыва от дата №, Администрация района является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования, наделенным настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органом местного самоуправления федеральными и республиканскими законами, и обладает правами юридического лица.

Решением 69-го заседания 1-го созыва Советского районного совета Республики Крым
от дата № часть 1 ст. 6 Устава муниципального образования Советский район Республики Крым, принятого решением 4-ой (внеочередной) сессии Советского районного совета 1-го созыва от дата №, дополнена пунктом 43, следующего содержания: дорожная деятельность
в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание
и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии
с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, Уставом муниципального образования Советский район Республики Крым определено, что к вопросам местного значения района относится, в том числе, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений и обеспечение безопасности дорожного движения на них, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии
с законодательством Российской Федерации.

Согласно письма председателя Советского сельского совета – главы администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым фио от дата №
в соответствии с генеральным планом Советского сельского поселения Советского муниципального района Республики Крым, утвержденным решением 74-го заседания 1-го созыва Советского районного совета Республики Крым от дата № , автодорога по адрес в адрес является автомобильной дорогой местного значения, расположенной в границах населенного пункта Советского сельского поселения.

Таким образом, вопросы по содержанию автодороги по адрес в адрес, относятся
к компетенции Администрации Советского района Республики Крым.

Выясняя законность вынесенного предписания, следует иметь ввиду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено
в установленном действующем законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих соответствующий контроль, обязательно для исполнения, и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

В ходе судебного разбирательства, судом установлено, что предписание от дата № выдано уполномоченным на то лицом и в пределах предоставленной компетенции.
Оно содержит указание на допущенное нарушение в области дорожного движения и необходимость его устранения путем установки соответствующих дорожных знаков, ограждений, в том числе временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758. Предписание соответствует действующему законодательству, направлено на устранение выявленного нарушения, является исполнимым. Сведений о том, что предписание от дата обжаловалось администрацией в установленном законом порядке или не могло быть исполнено в течение предоставленного срока, материалы дела не содержат, уважительных причин невозможности его выполнения администрацией не представлено.

Вина юридического лица – Администрации Советского района Республики Крым
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 61 РР телефон от дата, согласно которому Администрацией Советского района Республики Крым предписание от дата №
в установленные сроки не выполнено, а именно: не приняты меры по обозначению соответствующими дорожными знаками и при необходимости временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758 места на проезжей части дороги по адрес адрес, на котором отсутствует крышка люка смотрового колодца в нарушение п. 4.4 п. 4 ГОСТ Р 50597-2017 (л.д. 16-20). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена представителю юридического лица Музафарову С.С., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных нарушений, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- предписанием главного государственного инспектора безопасности дорожного движения по Советскому району ОГИБДД ОМВД России по Советскому району фио от дата №, согласно которому Администрации Советского района Республики Крым предписывалось
в течение двух часов, устранить нарушения п.п 4.4 п. 4 ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования
к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» - обозначить участок дороги у дома № по адрес
в адрес соответствующими дорожными знаками и при необходимости оградить, в том числе, временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758. Предписание получено работником Администрации Советского района Республики Крым дата

в время, то есть сроком исполнения предписания является дата время (л.д. 1);

 - актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда № от дата, согласно которому инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району старшим лейтенантом полиции фио на участке адрес адрес выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, а именно: отсутствует крышка люка смотрового колодца (п.п 4.4 п. 4 ГОСТ Р 50597-2017) с приложенной фототаблицей (л.д. 2-3);

- актом повторного обследования автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от дата с фототаблицей, составленному ст. гос. инспектором ДН ОГИБДД ОМВД России по Советскому району капитаном полиции фио о том, что на участке адрес адрес недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги по недостаткам, указанным
в акте № не приняты меры (л.д. 4-6);

- копией соглашения о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения между администрацией Советского района Республики Крым
и администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым от дата №, которым, в том числе, предусмотрен порядок осуществления контроля Администрацией Советского района Республики Крым за осуществлением переданных полномочий и выдача предписаний об устранении выявленных нарушений (л.д. 21-29).

Также вина Администрации Советского района Республики Крым в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями допрошенного в судебном заседании 13 ноября 2020 года лица, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Администрации Советского района Республики Крым, - старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Советскому району капитана полиции фио, который после разъяснения ему судом прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ, и будучи предупрежденным, об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что при ежедневном надзоре за дорожным движением ему был предоставлен акт о выявленных недостатках об отсутствии крышки люка
на адрес в адрес, после чего он лично выехал на место и убедился, что крышка люка, находящегося на проезжей части на адрес, отсутствовала, после чего Администрации Советского района Республики Крым было выдано предписание об устранении этих недостатков в сжатые сроки два часа хотя бы для обозначения данного места соответствующими техническими средствами для организации движения и обеспечения безопасности дорожного движения на данном участке дороги. дата фио выехал на место посмотреть какие мероприятия по предписанию были проведены на данном участке дороги,
и убедился, что никто ничего не делал, сведений о выполнении предписания из Администрации Советского района Республики Крым не поступало, в результате чего им был составлен протокол об административном правонарушении. Перед тем как составить протокол
об административном правонарушении, руководствуясь ч. 4 ст. 6 Федерального закона
от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», где указано, что
к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения, кроме всего прочего, отнесены осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения, разработка первоочередных мер, направленных на устранение причин и условий совершения дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах местного значения, в том числе, на объектах улично-дорожной сети, в границах населенных пунктов сельских поселений при осуществлении дорожной деятельности, в целях обеспечения безопасности дорожного движения, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации. В данном случае, Законом Республики Крым от 30.06.2017 № 394-ЗРК/2017 «О внесении изменения в статью 2 Закона Республики Крым «О закреплении за сельскими поселениями Республики Крым вопросов местного значения» из полномочий сельских поселений Республики Крым исключено осуществление мероприятий по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения.

Также вина Администрации Советского района Республики Крым в совершении административного правонарушения подтверждается исследованным в судебном заседании Уставом муниципального образования Советский район Республики Крым, принятого решением 4-ой (внеочередной) сессии Советского районного совета 1-го созыва от дата №
с внесенными в него изменениями.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу
об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Так, в качестве доказательств по делу судом были исследованы представленные суду копия Устава муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым, принятое решением Советского сельского совета Советского района Республики Крым от дата № с внесенными в него изменениями, из которого усматривается,
что решением 41-ой сессии 1-го созыва Советского сельского совета Советского района Республики Крым от дата № в ч. 1 ст. 5 Устава муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым, исключен п. 5, а именно: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов Поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов Поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии
с законодательством Российской Федерации.

Также, в качестве доказательств по делу судом была исследована представленная суду копия письма заместителя главы Администрации Советского района Республики Крым главного архитектора адрес от дата №, адресованное Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым, содержащее поручение о выполнении предписания
дата №.

Вместе с тем, из представленной суду копии ответа на вышеуказанное письмо заместителя главы Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым фио от дата №, следует, что мероприятия согласно предписания от дата
№ исполнены по состоянию на дата.

При этом, доказательств того, что Администрацией Советского района Республики Крым приняты надлежащие меры по контролю за выполнением Администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым предписания в установленный срок,
а также о выполнении предписания Администрацией Советского района Республики Крым
в установленный срок, суду не представлено.

Само по себе направление письма в Администрацию Советского сельского поселения Советского района Республики Крым, не снимает ответственности с юридического лица, которому выдано предписание, по устранению выявленных нарушений.

Также, в качестве доказательств по делу судом были исследованы представленные суду копия выписки из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от дата; копия решения 16-й сессии 2-го созыва Советского сельского совета Советского района Республики Крым от дата № «Об утверждении перечня имущества Муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым, подлежащего безвозмездной передаче в муниципальную собственность Муниципального образования Советский район Республики Крым (автомобильные дороги и земельные участки, расположенные под автомобильными дорогами, а также технической документации
на автомобильные дороги»; письмо первого заместителя главы Администрации Советского района Республики Крым фио от дата №; копия решения 6-го (внеочередного) заседания 2-го созыва Советского районного совета Республики Крым от дата № «О передаче полномочий органов местного самоуправления Советского района по решению вопросов дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений, входящих в состав муниципального образования Советский район Республики Крым, администрациям сельских поселений Советского района Республики Крым на период с дата по дата, в части содержания и обеспечения безопасности дорожного движения на них»; копия решения 21-го заседания 2-го созыва Советского районного совета Республики Крым от дата № «О согласовании перечня имущества муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым, подлежащего безвозмездной передаче в муниципальную собственность муниципального образования Советский район Республики Крым»; копия решения 3-й сессии 2-го созыва Советского сельского совета Советского района Республики Крым от дата № «О принятии полномочий органов местного самоуправления Советского района по решению вопросов дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенного пункта Советского сельского поселения Советского района Республики Крым на период с дата до дата в части содержания
и обеспечения безопасности дорожного движения на них».

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу
об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу вина Администрации Советского района Республики Крым в совершении административного правонарушения является доказанной.

Доводы представителя юридического лица – Музафарова С.С. о том, что полномочия, указанные в предписании относятся к компетенции Администрации Советского сельского поселения Республики Крым и что к вопросам местного значения муниципального района относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, суд считает несостоятельными, поскольку они не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются исследованными судом письменными доказательствами.

Суд критически относится к доводам представителя юридического лица Музафарова С.С. о том, что предписание административного органа не могло быть выполнено, в связи с тем, что Администрация Советского района Республики Крым не является собственником автомобильной дороги по адресу: адрес, адрес, по следующим основаниям.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Поскольку данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что соответствующий орган местного самоуправления является лицом, ответственным
за содержание дорог местного значения, в том числе, и в части контроля за выполнением мероприятий по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Пунктом 6 ч. 1, ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 08 ноября 2011 года № 257-ФЗ
«Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения относится к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов. Полномочия в области дорожной деятельности реализуются органами местного самоуправления сельских поселений в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений, а в случае отсутствия такого закрепления реализуются органами местного самоуправления муниципальных районов.

Законом Республики Крым от 30.06.2017 № 394-ЗРК/2017 «О внесении изменения
в статью 2 Закона Республики Крым "О закреплении за сельскими поселениями Республики Крым вопросов местного значения» внесены изменения в ст. 2 Закона Республики Крым от дата № 71-ЗРК/2015 «О закреплении за сельскими поселениями Республики Крым вопросов местного значения», а именно из полномочий сельских поселений Республики Крым исключено осуществление мероприятий по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Тот факт, что Администрацией Советского района Республики Крым автомобильная дорога по адресу: адрес, адрес и земельный участок, расположенный под ней, не состоит на балансе муниципального образования Советский район Республики Крым не исключает состава вмененного Администрации Советского района Республики Крым административного правонарушения, поскольку в соответствии с действующим законодательством к вопросам местного значения муниципального района, в том числе, отнесено осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Доводы представителя юридического лица Музафарова С.С. о том, что в полномочия Администрации Советского района Республики Крым не входит выполнение предписания административного органа, поскольку между Администрацией Советского района Республики Крым и Администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым заключено соглашение о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения между администрацией Советского района Республики Крым
и администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым №
от дата, суд считает несостоятельными исходя из следующего.

Согласно п. 5.1 Соглашения о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения между администрацией Советского района Республики Крым
и администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым №
от дата Администрация Советского района Республики Крым осуществляет контроль
за осуществлением переданных полномочий.

Кроме того, Администрация Советского района Республики Крым является главным распорядителем бюджетных денежных средств и контролирует их использование в рамках заключенного соглашения.

Администрация Советского района Республики Крым, получив предписание должностного лица, обязано было выполнить его в установленные сроки либо проконтролировать его исполнение подотчетным органом в рамках заключенного соглашения.

Таким образом, то обстоятельство, что между Администрацией Советского района Республики Крым и Администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым заключено соглашение о передаче осуществления части полномочий
по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельского поселения
в части содержания и обеспечения безопасности дорожного движения на них,
не свидетельствует об отсутствии в действиях Администрации Советского района Республики Крым состава вмененного административного правонарушения.

Разрешая письменное ходатайство представителя Администрации Советского района Республики Крым Музафарова С.С., поступившее в суд дата о прекращении производства
по делу, а также аналогичное ходатайство Музафарова С.С., заявленное в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что доводы, изложенные представителем юридического лица в данных ходатайствах не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящего дела по существу, в связи с чем, суд отказывает Музафарову С.С.
в удовлетворении заявленного ходатайства.

Оснований для исключения доказательств по делу и прекращения производства по делу
в отношении Администрации Советского района Республики Крым, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Администрации Советского района Республики Крым, также не установлено.

Администрация Советского района Республики Крым является субъектом вмененного правонарушения, а ее действия содержат все элементы, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, суд квалифицирует действия Администрации Советского района Республики Крым по ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ
(ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

Санкция ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов
в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Администрации Советского района Республики Крым, судом не установлено.

 Каких-либо сведений об имущественном и финансовом положении юридического лица, суду не представлено.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого
к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты
на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания
в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой КоАП РФ, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

 Принимая во внимание изложенное, а также то обстоятельство, что наложение административного штрафа в размере 100000,00 рублей не отвечает целям административной ответственности, учитывая характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить Администрации Советского района Республики Крым административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, с применением положений ч. 3.2 и ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, снизив размер административного штрафа до половины минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Администрацией Советского района Республики Крым аналогичных административных проступков.

 Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений ст.ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ, судом не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу
об административном правонарушении, не имеется.

Резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении
в отношении Администрации Советского района Республики Крым объявлена 11 декабря 2020 года. Мотивированное постановление по делу об административном правонарушении
в отношении Администрации Советского района Республики Крым изготовлено в полном объеме 11 декабря 2020 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 19.5, 29.9-29.11, 30.1-30.3 КоАП РФ, -

постановил:

признать юридическое лицо – Администрацию Советского района Республики Крым виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35652000,

КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, УИН (0) – штрафы за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной
в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль,

по протоколу 61 РР телефон от дата, дело № 5-84-333/2020.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен в полном размере
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана
в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок
до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым
в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких