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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт.Советский 26 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес Елецких Елена Николаевна,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Яремко Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные анкетные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на 0 км адрес адрес, водитель Яремко Е.А. не имея права управления транспортными средствами, управляла транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак , принадлежащим фио, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, и не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушила требования п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Яремко Е.А. дата инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Яремко Е.А. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Яремко Е.А. пояснила, что копию протокола об административном правонарушении получила, вину в совершении правонарушения признала

в полном объеме, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснила, что она отказалась от прохождения освидетельствования

на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства сотрудниками ГИБДД и от прохождения медицинского освидетельствования

на состояние опьянения, в связи с тем, что она управляя транспортным средством ехала в магазин за спиртными напитками, при этом уже находилась в состоянии алкогольного опьянения. Кроме того, пояснила, что управляя автомобилем она допустила опрокидывание транспортного средства, в котором она находилась

со своим сожителем фио и фио, при этом в результате дорожно-транспортного происшествия никто не пострадал. Также Яремко Е.А. сообщила, что водительское удостоверение и удостоверение тракториста-машиниста она не имеет и никогда не получала.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Яремко Е.А., заслушав пояснения Яремко Е.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090, водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

При определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права (пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно пункту 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090, водитель транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им,

для проверки.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Яремко Е.А. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у нее признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы. Яремко Е.А. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, в связи, с чем была направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Яремко Е.А. также не выполнила.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ПДД РФ и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

При таких обстоятельствах, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным

и обязательным для водителя Яремко Е.А.

Невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования

на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний Яремко Е.А., фактические обстоятельства дела подтверждаются письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон

от дата, согласно которому дата в время на 0 км адрес адрес, водитель Яремко Е.А. не имея права управления транспортными средствами, управляла транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак А934АН82, принадлежащим фио, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, отказалась от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Юпитер № 004058 (срок поверки до дата) и не выполнила в время законное требование уполномоченного должностного лица(сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования

на состояние опьянения, чем нарушила требования п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ,

то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2

ст. 12.26 КоАП РФ. При этом, действия (бездействие) водителя Яремко Е.А.

не содержат уголовно-наказуемого деяния (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Яремко Е.А.,

о чем свидетельствует ее подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством телефон от дата (л.д. 2), из которого следует, что при наличии у Яремко Е.А. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), Яремко Е.А. была отстранена от управления транспортным средством;

- протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Яремко Е.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 3), согласно которому при наличии у Яремко Е.А. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, а также на основании того, что Яремко Е.А. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последняя была направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, однако отказалась пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается ее подписью

в данном протоколе;

- письменным объяснением Яремко Е.А. от дата (л.д. 4);

- копией сведений о водителях и транспортных средствах, участвовавших

в ДТП от дата (л.д. 5);

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части ОМВД России

по адрес старшего лейтенанта полиции фио от дата (л.д. 6);

- копией схемы места совершения административного правонарушения

от дата (л.д. 8);

- информацией ОМВД России по адрес, согласно которой при проверке по базе данных «ФИС ГИБДД-М» установлено, что Яремко Е.А.,

паспортные данные, не имеет водительское удостоверение Российского образца (л.д. 10);

- копией распечатки из базы ГИББД (л.д. 14), согласно которой Яремко Е.А. ранее не привлекалась к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому Яремко Е.А. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 15);

- информацией Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники адрес от дата № 01/3214, согласно которой Яремко Е.А. удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) не выдавалось (л.д. 17);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой.

Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Яремко Е.А. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования

ст.ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться

на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Яремко Е.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Яремко Е.А., судом не установлено.

Изучением личности Яремко Е.А. в суде установлено, что она анкетные данные Иными сведениями о личности Яремко Е.А. и ее имущественном положении, суд не располагает.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, совершенное Яремко Е.А. деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых

в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Яремко Е.А. наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Яремко Е.А. не относится.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 12.26, 29.9- 29.11, КоАП РФ,

постановил:

признать Яремко Е.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания Яремко Е.А.исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России

по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких