Дело № 5-84-344/2022

УИД 91МS0084-01-2022-001038-31

П о с т а н о в л е н и е

 16 ноября 2022 года пгт. Советский

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Буралиева Руслана Расимовича, паспортные данные

 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 01.08.2022 в 00 часов 30 минут Буралиев Р.Р., находясь по адресу: адрес, совершил иные насильственные действия в отношении фио, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно нанес один удар ногой по правой руке, после чего, схватив за одежду толкнул, от чего фио ударилась правой ногой об угол стола, причинив ей физическую боль, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании Буралиев Р.Р. вину в совершении административного правонарушения признал частично, пояснил, что фио он не бил ногой и не толкал, а только ударил по руке, чтобы выбить из рук телефон и забрать его.

 Потерпевшая фио, будучи извещенной о дате, времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, направила суду ходатайство о рассмотрении административного материала в ее отсутствие.

 Вина Буралиева Р.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 01 №123470 от дата (л.д. 2); заявлением фио от дата (л.д.2); письменным объяснением фио (л.д.4); письменным объяснением Буралиева Р.Р. (л.д.8); письменным объяснением фио (л.д.6); заключением эксперта №170 от дата (л.д.14-16); справкой хирурга от дата (л.д.17); справкой на физическое лицо (л.д.18).

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Буралиева Р.Р. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом, доводы Буралиева Р.Р. о том, что он не бил ногой фио и не толкал, а только ударил по руке, чтобы выбить из рук телефон и забрать его, не нашли своего подтверждения. Согласно протоколу об административном правонарушении от датателефон №123470, Буралиев с протоколом ознакомлен, объяснений и замечаний по содержанию протокола у него нет.

 В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Буралиева Р.Р. за совершенное правонарушение суд признает частичное признание вины.

 Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Буралиева Р.Р. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

 Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

 При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Буралиеву Р.Р. административное наказание в виде обязательных работ, полагая, что данное наказание является разумным и справедливым, и сможет оказать воздействие с целью недопущения совершения ею аналогичных правонарушений.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Буралиева Руслана Расимовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 80 (восемьдесят) часов.

 Разъяснить, что в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ, что влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья: /подпись/