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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 01 декабря 2021 года пгт. Советский

 И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка №30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении:

 Титаренко В. С., ..."ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ"

 по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Титаренко В.С., проживающий по адресу: адрес, в отношении которого решением Советского районного суда адрес от дата № 2а-106/2021 установлен административный надзор на срок два года с административными ограничениями, одним из которых является обязательная явка в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации 2 раза в месяц, решением Советского районного суда адрес № 2а-641/2021 от дата, срок административного надзора продлен на шесть месяцев, количество обязательных явок в орган внутренних дел увеличен до 4х раз в месяц, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: дата в период времени с 09-00 часов до время не явился на регистрацию в ОМВД России по адрес, чем нарушил пункт 5 части 1 статьи 4 Федерального закона от дата № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ. При этом, действия (бездействие) Титаренко В.С. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 По данному факту в отношении Титаренко В.С. дата ст. инспектором НОАН ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес ст. лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Титаренко В.С. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

 Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

 Титаренко В.С. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. По существу совершенного правонарушения суду пояснил, что дата не явился на регистрацию в ОМВД России по адрес, так как перепутал дни явки в орган внутренних дел.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Титаренко В.С., заслушав пояснения Титаренко В.С., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

 Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Пунктом 5 части 1 статьи 4 Федерального закона от дата № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» определено, что в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться административные ограничения как обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

 Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Как усматривается из материалов дела, Титаренко В.С., постановлением УУП ОМВД России по адрес старшего лейтенанта полиции фио от дата № 301586/1131 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 18).

 Частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

 Помимо признательных показаний Титаренко В.С. его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 047838 от дата, в котором описано событие административного правонарушения (л.д.2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия вручена Титаренко В.С., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Титаренко В.С. от дата (л.д. 4);

- копией решения Советского районного суда адрес от дата № 2а-106/2021 (л.д. 6-7);

-копией решения Советского районного суда адрес от дата № 2а-641/2021 (л.д. 8-10);

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от дата, с которым Титаренко В.С. был ознакомлен дата (л.д. 11);

- копией предупреждения от дата, с которым Титаренко В.С. был ознакомлен дата (л.д. 7);

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 16-17);

 - копией постановления УУП ОМВД России по адрес майора полиции фио от дата № 301586/1131 о признании Титаренко В.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление вступило в законную силу дата

(л.д. 18).

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Таким образом, факт совершения Титаренко В.С. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении административного наказания Титаренко В.С. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных

и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Изучением личности Титаренко В.С. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Титаренко В.С. и его имущественном положении, суд не располагает.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Титаренко В.С., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Титаренко В.С., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, совершенное Титаренко В.С. деяние влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Титаренко В.С., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Титаренко В.С. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 19.24, 29.9- 29.11, КоАП РФ,

постановил:

 признать Титаренко В.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

 Разъяснить, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

 Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 И.о. мирового судьи: подпись фио