Дело № 5-84-356/2018

(05-0356/84/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

20 ноября 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д.1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Прущак В.И., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего в должности должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОГРН: номер, ИНН/КПП номер/номер, дата внесения в ЕГРЮЛ дата, адрес (место нахождения): адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Прущак В.И., являясь должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым необходимые пояснения по выявленным ошибкам и противоречиям согласно требования о представлении пояснений от дата № номер – дата, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И. дата государственным налоговым инспектором ОКП № 1 Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. Представил суду письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, при этом указав, что нарушение допущено без умысла.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Прущак В.И. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, государственным налоговым инспектором правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым. При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Факт совершения должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Прущак В.И., являясь должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым необходимые пояснения по выявленным ошибкам и противоречиям согласно требования о представлении пояснений от дата № номер – дата, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола направлена Прущак В.И. дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от дата № номер, из которой усматривается, что Прущак В.И. является должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (л.д. 3-8);

- копией требования о представлении пояснений от дата № номер (л.д. 11-12);

- копией квитанции о приеме, подтверждающей получение НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ требования о представлении пояснений – дата (л.д. 13);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 14).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И. правонарушения, полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И.,

не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Прущак В.И., характер совершенного им правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15.6, 29.9. – 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым; ИНН: телефон; КПП: телефон; р/с номер; Наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК; БИК: телефон; ОКТМО телефон; КБК номер; УИН: 0, наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов по протоколу № номер от дата.

Разъяснить должность НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Прущак В.И., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких