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 УИД-91MS0083-01-2020-000751-40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 12 ноября 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес, в отношении:

 Аксеитова Л.У, паспортные данные,

 по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Аксеитов Л.У., являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес декларацию по транспортному налогу за дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 363.1 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления декларации – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении генерального директора наименование организации Аксеитова Л.У. дата специалистом 1 разряда ОКП № 4 Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 15.5 КоАП РФ.

 Аксеитов Л.У. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Аксеитова Л.У. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Аксеитова Л.У.

 Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по адрес о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, специалистом 1 разряда правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес.

 При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес. Огласив протокол об административном правонарушении в отношении генерального директора наименование организации Аксеитова Л.У., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

 В соответствии с п. 3 ст. 363.1 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые декларации по налогу представляются налогоплательщиками-организациями не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

 Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

 Вина генерального директора наименование организации Аксеитова Л.У. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 910820240001468 от дата, из которого следует,

что Аксеитов Л.У., являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес декларацию по транспортному налогу за дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 363.1 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления декларации – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Аксеитову Л.У. заказным письмом с уведомлением дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией выписки и информации из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д. 3-4);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 5);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 6).

 Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина генерального директора наименование организации Аксеитова Л.У. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 Таким образом, действия генерального директора наименование организации Аксеитова Л.У. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

 При назначении Аксеитову Л.У. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных

и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Аксеитова Л.У., судом не установлено.

 Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Аксеитов Л.У. ранее привлекался к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

 Согласно санкции ст. 15.5 КоАП РФ, совершенное Аксеитовым Л.У. деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание, что административное правонарушение Аксеитовым Л.У. совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным назначить генеральному директору наименование организации Аксеитову Л.У. административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения

в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

 признать генерального директора наименование организации Аксеитова Л. У.виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких