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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 24 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Торговцова Д.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Торговцова Д.Ю., паспортные данные,

по ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Торговцов Д.Ю., находясь в магазине, расположенном по адресу: адрес,

дата в время, в нарушение п. 18 Технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) и ст. 10 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", осуществлял оборот табачных изделий без маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и нанесение такой информации обязательны, а именно: хранил в помещении магазина табачную продукцию - сигареты ТМ «Кредо» в количестве 4 пачек без соответствующей маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Своими действиями Торговцов Д.Ю. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

По данному факту в отношении изъято наименование организации - Торговцова Д.Ю. дата главным специалистом-экспертом территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Торговцову Д.Ю. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Торговцов Д.Ю. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что дата он, будучи стажером на должность изъято, находился в магазине, расположенном по адресу: адрес, где хранил принадлежащие ему 4 пачки сигарет ТМ «Кредо» без соответствующей маркировки Российской Федерации и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, с целью их продажи. Кроме того, пояснил, что трудовой договор с ним не заключался и работником магазина, принадлежащего ФИО., расположенном по адресу: адрес, а именно изъято, он не являлся и не является в настоящее время, однако он был стажером на должность изъято указанного магазина, с целью дальнейшего трудоустройства.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Торговцова Д.Ю., заслушав пояснения Торговцова Д.Ю., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Статьей 1 Постановления Правительства РФ от 14 марта 2002 г. № 157 "О подписании Соглашения о таможенном и налоговом контроле за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции на территории государств - членов Евразийского экономического сообщества" определено понятие оборота табачной продукции, под которым понимается - ввоз на территорию, вывоз с территории и перемещение через территорию государств Сторон указанных видов товаров, их приобретение, хранение, оптовая и розничная реализация.

Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2014 г. № 107 и устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования к табачной продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории Таможенного союза, а также требования к информации (маркировке), наносимой на потребительскую упаковку табачной продукции для обеспечения

ее свободного перемещения.

Технический регламент разработан в целях защиты жизни и здоровья человека, окружающей среды, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей табачной продукции относительно ее назначения и безопасности, и распространяется на табачную продукцию, выпускаемую в обращение на таможенной территории Таможенного союза.

Согласно п. 18 Технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) на потребительскую упаковку табачной продукции наносятся специальные (акцизные, учетно-контрольные или иные) марки, исключающие возможность их подделки и повторного использования, а в соответствии с п. 34 табачная продукция перед выпуском в обращение на рынок государств-членов подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования.

Согласно статьи 10 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане, в том числе, обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Частью 4 статьи 15.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

Помимо признательных показаний Торговцова Д.Ю., факт совершения Торговцовым Д.Ю. указанного административного правонарушения, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 20). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Торговцову Д.Ю. дата, о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-2);

- рапортом ст. инспектора ГИАЗ ОМВД России по Советскому району капитана полиции фио, зарегистрированного в КУСП № номер дата (л.д. 6);

- копией протокола осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от дата с приложенной к нему фототаблицей и видеозаписью (л.д. 7, 9-10, 18);

- копией протокола изъятия вещей и документов от дата (л.д. 8);

- копией свидетельства о постановке на учет физического лица ФИО в налоговом органе (л.д. 11);

- копией уведомления о постановке на учет физического лица ФИО в налоговом органе (л.д. 12);

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве наименование организации (л.д. 13);

- копией письменного объяснения Торговцова Д.Ю. от дата (л.д. 16).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина Торговцова Д.Ю. в совершении административного правонарушения является доказанной и его действия суд квалифицирует по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ как оборот табачных изделий без маркировки

и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и нанесение такой информации обязательны.

Неустранимых сомнений в виновности Торговцова Д.Ю., которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания Торговцову Д.Ю. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Торговцова Д.Ю. судом установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Торговцова Д.Ю., и о его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Торговцова Д.Ю., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Торговцова Д.Ю., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, совершенное Торговцовым Д.Ю. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Судом установлено, что Торговцов Д.Ю. на момент совершения административного правонарушения изъято, поскольку он изъято, материалы дела не содержат. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств суду не представлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Торговцова Д.Ю., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Торговцову Д.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Вместе с тем, поскольку предметы административного правонарушения – сигареты ТМ «Кредо» не имеют соответствующей маркировки и на них не нанесена информация, предусмотренная законодательством Российской Федерации, и, соответственно находятся в незаконном обороте на территории Российской Федерации, суд приходит к выводу, что административное наказание в виде конфискации указанных предметов, применено быть не может.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 15.12, 29.9 - 29.11, КоАП РФ,

постановил:

признать Торговцова Д.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Предметы административного правонарушения, а именно: сигареты ТМ «Кредо» в количестве 4 пачек, хранящихся согласно квитанции № изъято от дата в ОМВД России по Советскому району (л.д. 17), изъять из незаконного оборота, путем их уничтожения.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю л/с номер), Банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК: телефон, СЧ.№ номер, КБК: телефон телефон, ОКТМО: телефон, ИНН: телефон, КПП: телефон, наименование платежа – административный штраф по протоколу № номер от дата

Разъяснить Торговцову Д.Ю., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Торговцову Д.Ю. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких