Дело № 5-84-360/2020

УИД-91MS0084-01-2020-000780-94

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 декабря 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) Елецких Елена Николаевна, с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу – Сейтвелиева Н.Ш., рассмотрев
в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее
из Территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике и городу Севастополю,
в отношении:

Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым, ИНН 9108009679, ОГРН 1149102117592, адрес (место нахождения): Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. 30 лет Победы, д. 25,

по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

на рассмотрение мировому судье из Территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора
по Республике Крым и городу Севастополю поступил протокол об административном правонарушении и материалы по нему в отношении юридического лица - Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, согласно которому юридическое лицо - Администрация Советского сельского поселения Советского района Республики Крым, расположенное по адресу: Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. 30 лет Победы, д. 25, в нарушение п. 3 ст. 29 Федерального закона
от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
не выполнило в установленный срок – до дата законное предписание о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий
№, выданное дата начальником Территориального отдела по Белогорскому, Советскому
и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю фио, а именно: не обеспечило проведение дезинфекционной работы в очаге новой коронавирусной инфекции по адресу: адрес, адрес.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил представителю Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым – Сейтвелиеву Н.Ш., действующему на основании доверенности от дата № 4, ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 17.9, 24.2, 24.4, 25.5, 30.1 КоАП РФ.

В судебных заседаниях представитель Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым Сейтвелиев Н.Ш., пояснил, что пояснил, что копию протокола об административном правонарушении Администрация Советского сельского поселения Советского района Республики Крым получила, при этом вину в совершении административного правонарушения не признает, поскольку, по его мнению, предписанием
от дата № на Администрацию Советского сельского поселения Советского района Республики Крым немотивированно возлагалась обязанность обеспечить проведение дезинфекционной работы в очаге новой коронавирусной инфекции в частном домовладении, расположенном
по адресу: адрес. Предписание сроком исполнения дата получено Администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым дата, что также исключает возможность исполнения данного предписания в установленный срок. При вынесении предписания административным органом проигнорированы полномочия органов местного самоуправления сельских поселений Республики Крым, которые перечислены в ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законе Республики Крым от 19.01.2015 № 71-ЗРК/2015 «О закреплении за сельскими поселениями Республики Крым вопросов местного значения». Статьей 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Федеральным законом
от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
не предусмотрено каких-либо полномочий органов местного самоуправления сельских поселений в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Согласно ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью, обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных
и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований
и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий
при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор,
об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; осуществлять гигиеническое обучение работников. Администрация Советского сельского поселения Советского района Республики Крым не уполномочена проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия в отношении домовладений, находящихся в частной собственности. Указом Главы Республики Крым от 17.03.2020 № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым» на органы местного самоуправления не возлагается обязанность по проведению дезинфекционной работы в очагах коронавирусной инфекции. В соответствии с п.п. 4.1-4.2 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.телефон «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.05.2020 № 15, противоэпидемические мероприятия в отношении COVID-19 включают комплекс мер, направленных на предотвращение завоза и распространение инфекции,
и организуются территориальными органами Роспотребнадзора с участием уполномоченных органов государственной власти субъектов РФ, при этом в СП 3.1.телефон органы местного самоуправления не упомянуты. Согласно ст.ст. 17 и 30 Федерального закона от 21.11.2011
№ 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» обязанность осуществлять профилактику инфекционных заболеваний возложена на органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. Обязанность проведения указанных в предписании мероприятий в отношении объекта, который хоть и расположен
в границах населенного пункта, но не относится к муниципальной собственности, должна возлагаться на территориальные органы Роспотребнадзора, органы государственной власти субъекта РФ либо органы местного самоуправления муниципальных районов. Органы местного самоуправления сельских поселений в отношении подобных объектов могут проводить такие мероприятия, но лишь в случае делегирования им соответствующих полномочий
с соответствующим финансированием в порядке, установленном федеральным законом или законом Республики Крым. Финансирование из местного бюджета мероприятий, которые
не относятся к вопросам местного значения сельского поселения, является нецелевым использованием бюджетных средств. О невозможности выполнить предписание было доведено до сведения административного органа письмом председателя Советского сельского совета-главы администрации Советского сельского поселения Репич Ю.В. от дата № 1452/02.1.10,
а также при составлении протокола об административном правонарушении, однако такие возражения не были приняты во внимание и не учтены административным органом. Вопрос о внесении изменений в решение Советского сельского совета Советского района Республики Крым «О внесении изменений в решение Советского сельского совета Советского района Республики Крым от дата № 2 «О бюджете муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым на дата и на плановый период 2021 и 2022 годы был вынесен на рассмотрение Постоянной комиссии по бюджетно-финансовой, налоговой
и экономической политике, вопросам собственности Советского сельского совета, которая рассмотрев предписание Роспотребнадзора от дата №, приняла решение отказать в выделении бюджетных средств на финансирование дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий (новой коронавирусной инфекции COVID-19). Какие-либо договора с индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами по заключительной дезинфекции очага инфекционного заболевания согласно предписаниям Роспотребнадзора,
за исключением договора № от дата, Администрацией Советского сельского поселения Советского района Республики Крым не заключались, поскольку в бюджете муниципального образования отсутствуют денежные средства на заключение таких договоров.

Кроме того, Сейтвелиев Н.Ш. пояснил, что, по его мнению, в протоколе
об административном правонарушении не указано в чем именно заключается вина Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым, не дана правовая оценка пояснениям, представленным в качестве обоснования отсутствия вины
в совершении административного правонарушения, в протоколе ошибочно указано время совершения административного правонарушения, при этом Сейтвелиев Н.Ш. поддержал письменное ходатайство Репича Ю.В. о прекращении производства по делу, в связи
с отсутствием состава административного правонарушения.

Также, в судебном заседании 16 декабря 2020 года, представитель юридического лица Сейтвелиев Н.Ш. ходатайствовал о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, полагая, что лицом, составившим протокол
об административном правонарушении неправильно квалифицированы действия юридического лица.

В судебных заседаниях лицо, составившее протокол об административном правонарушении – главный специалист-эксперт Территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора
по Республике Крым и городу Севастополю фио, после разъяснения ей судом прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ, и будучи предупрежденной, об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что согласно Постановления Правительства РФ от 31.01.2020 года № 66 «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих» коронавирусная инфекция (2019-nCoV)" включена в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих. дата с целью пресечения распространения коронавирусной инфекции (2019-nCoV) среди неопределенного круга лиц Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым выдано предписание № о проведении дезинфекционной работы в очаге новой коронавирусной инфекции по адресу: адрес, сроком исполнения до дата. В ответ на предписание Роспотребнадзором получено письмо главы Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым от дата за №, из которого следует, что предписание
о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий от дата № рассмотрено, при этом средства на выполнение предписания в бюджете поселения отсутствуют. Поскольку предписание в установленный срок не исполнено,
в отношении Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Администрации Советского сельского поселения Республики Крым, заслушав пояснения представителя юридического лица - Сейтвелиева Н.Ш., допросив лицо, составившее протокол
об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела
об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин
и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого
к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Таким образом, фактические данные по делу об административном правонарушении, относимые к доказательствам, могут быть установлены протоколом об административном правонарушении, составленным должностным лицом, протоколом о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а также объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего и свидетелей, представляющими сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу
об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

Исходя из положений ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Частью 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность
за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объектом правонарушения по ст. 19.5 КоАП РФ являются общественные отношения
в области осуществления государственного (муниципального) контроля и надзора.

В судебном заседании установлено, что дата главным специалистом-экспертом Территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю фио
в отношении Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,
то есть за невыполнение в срок до дата предписания от дата № о проведении дезинфекционной работы в очаге новой коронавирусной инфекции по адресу: адрес.

При этом, из предписания № от дата, усматривается, что оно выдано в связи
с неблагополучной ситуацией, связанной с распространением нового коронавируса (2019-nCoV), и с целью недопущения завоза и распространения инфекции на территории Республики Крым, путем проведения дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, а именно: обеспечить проведение дезинфекционной работы
в очаге новой коронавирусной инфекции – адрес.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством профилактики заболеваний в соответствии с санитарно-эпидемиологической обстановкой и прогнозом ее изменения; выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

В соответствии с п. 3 ст. 29 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия проводятся в обязательном порядке гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в соответствии
с осуществляемой ими деятельностью, а также в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 50 настоящего Федерального закона.

В силу положений п. 2 ст. 50 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при выявлении нарушения санитарного законодательства, а также при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, имеют право давать гражданам и юридическим лицам предписания, обязательные для исполнения ими в установленные сроки: об устранении выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований; о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий; о выполнении работ по дезинфекции, дезинсекции
и дератизации в очагах инфекционных заболеваний, а также на территориях и в помещениях, где имеются и сохраняются условия для возникновения или распространения инфекционных заболеваний.

Соблюдение санитарных правил, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей
и юридических лиц (ч. 3 ст. 39 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункты 1.3, 2.6, 2.7, 10.1, 13.1 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/3.2.телефон "Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней", утвержденных постановлением Врио Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 65).

Частью 2 ст. 6.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждается Правительством Российской Федерации исходя из высокого уровня первичной инвалидности
и смертности населения, снижения продолжительности жизни заболевших.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.01.2020 № 66 коронавирусная инфекция (2019-nCoV) внесена в Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Указом Главы Республики Крым от 17.03.2020 № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым» с время 17 марта 2020 года и до особого распоряжения на территории Республики Крым введен режим функционирования «Повышенная готовность» для органов управления и сил территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Республики Крым.

Исходя из толкования приведенных выше норм в их системной взаимосвязи юридические лица, не выполнившие в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор,
о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, в связи
с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) подлежат привлечению к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

Таким образом, ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических норм
в период угрозы распространения опасного заболевания, карантина либо невыполнение санитарно-противоэпидемических мероприятий, в том числе, по предписанию надзорного органа) является специальной нормой по отношению к норме ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Поскольку из материалов дела усматривается, что Администрация Советского сельского поселения Советского района Республики Крым в нарушение п. 3 ст. 29 Федерального закона
от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
не выполнило в установленный срок – до дата законное предписание о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий №, выданное дата начальником Территориального отдела по Белогорскому, Советскому
и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю фио, а именно: не обеспечило проведение дезинфекционной работы в очаге новой коронавирусной инфекции по адресу: адрес, адрес, то такие действия юридического лица подлежали квалификации по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

Из разъяснений, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что, несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

При этом, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии,
что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Статьи 19.5 и 6.3 КоАП РФ размещены в разных главах названного Кодекса: в главе 19 "Административные правонарушения против порядка управления" и в главе 6 "Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность" соответственно.

Административные правонарушения, предусмотренные указанными нормами, имеют разные родовые объекты посягательства. Для ст. 19.5 КоАП РФ таким объектом является порядок управления, для ст. 6.3 КоАП РФ - здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественная нравственность.

Кроме того, санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч
до двадцати тысяч рублей, а санкция ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ – административный штраф в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Таким образом, переквалификация действий Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ на ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ является невозможной, поскольку правонарушения, предусмотренные указанными нормами, имеют разные родовые объекты посягательства и такая переквалификация ухудшит положение юридического лица.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении в отношении Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ,
в связи с отсутствием в деянии Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 1.5, 1.6, 19.5, 24.5, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9-29.11 КоАП РФ,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1
ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица - Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым, - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым
в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких