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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

29 октября 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сухова А.К., потерпевшего – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Советского районного суда адрес, в отношении:

Сухова А. К., паспортные данные,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время Сухов А.К., находясь на адрес адрес, нанес фио телесные повреждения в виде кровоподтека левой окологлазничной области, в проекции наружного и нижнего края глазницы, изолированного травматического отека мягких тканей в проекции первого пястно-фалангового сустава левой кисти (квалифицированного лечащим врачом как «ушиб»), то есть умышленно совершил насильственные действия в отношении фио, причинивши последнему физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ. В действиях Сухова А.К. не содержится уголовно-наказуемого деяния.

По данному факту в отношении Сухова А.К. дата УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес младшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Сухову А.К. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 17.9, 25.2, 25.6, 29.2, 29.3 КоАП РФ. Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Сухов А.К. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что он действительно причинил физическую боль фио, о чем в настоящее время он искренне сожалеет. Также пояснил, что он принес свои извинения фио по факту произошедшего и помирился с последним.

В суде потерпевший фио пояснил, что дата Сухов А.К. в ходе конфликта нанес ему телесные повреждения, причинив ему физическую боль путем нанесения удара в область лица, однако в настоящее время он примирился с Суховым А.К. и не имеет к нему претензий.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Сухова А.К., заслушав пояснения Сухова А.К. и потерпевшего фио, суд приходит к выводу, что вина Сухова А.К. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, в котором описано событие административного правонарушения.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 2). Копия протокола вручена Сухову А.К. и потерпевшему фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом принятия устного заявления фио от дата (л.д. 4), зарегистрированного в КУСП за № 1720;

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы

на предмет установления фактов причинения вреда здоровью (л.д. 10);

- письменным объяснением Сухова А.К. от дата (л.д. 12);

- письменным объяснением Сухова А.К. от дата (л.д. 13);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 14);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 15);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 16);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 17);

- информацией главного врача ГБУЗ РК «Советская РБ» от дата № 2644, согласно которой фио, паспортные данные, обращался в приемное отделение ГБУЗ РК «Советская РБ» дата, на стационарном и амбулаторном лечении с дата по дата не находился (л.д. 30);

- заключением эксперта (экспертиза свидетельствуемого) № 166 от дата, согласно которому при судебно-медицинской экспертизе фио обнаружены повреждения: кровоподтек левой окологлазничной области, в проекции наружного и нижнего края глазницы; изолированный травматический отек мягких тканей в проекции первого пястно-фалангового сустава левой кисти (квалифицированный лечащим врачом как «ушиб»). Обнаруженный кровоподтек, учитывая его морфологию (фиолетово-бурого цвета, с нечеткими контурами; подлежащие мягкие ткани не уплотнены, безболезненны при пальпации, без выраженного отека), давностью образования – около 6-10 дней, на момент осмотра пострадавшего дата; достоверно высказаться о дате причинения травматического отека мягких тканей не представляется возможным в связи с тем, что отек развивается сразу после травмирующего воздействия и может сохраняться в течение 3-7 дней; травматический отек мягких тканей и кровоподтек могли образоваться при ударах, либо давлении (сдавлении) тупым твердым предметом (предметами) с ограниченной поверхностью соударения, на что указывают вид, форма и относительно небольшие размеры повреждений; возможно, частями тела человека (рукой, ногой). Кровоподтек, травматический отек мягких тканей не являются опасными для жизни; сами по себе, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и, согласно «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522, п. 9 раздела II «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от дата № 194н, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д. 34-36);

- копией талона пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях от дата (л.д. 37-38).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно учредительных положений части 3 статьи 19, части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, мужчина и женщина имеют равные права

и свободы, и равные возможности для их реализации. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов. Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом. Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.Судом установлено, что Сухов А.К. умышленно нанес фио телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № 166 от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Такие действия Сухова А.К. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Судом установлено, что Сухов А.К. ранее к административной ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 40).

Таким образом, факт совершения Суховым А.К. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Сухову А.К. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность

за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Сухова А.К. установлено, что он «изъто». Иными сведениями о личности Сухова А.К., суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Сухова А.К., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сухова А.К., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, совершенное Суховым А.К. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Сухова А.К., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Сухову А.К. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Сухова А.К. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за побои по протоколу РК № 251683 от дата, дело № 5-84-361/2020.

Разъяснить Сухову А.К., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок

до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких