Дело № 5-84-368/2019

 УИД-91MS0084-01-2019-000835-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 27 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Руденко Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) дело об административном правонарушении в отношении:

Руденко Н.В., паспортные данные,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Руденко Н.В., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за 3 месяца дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 2 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления налогового расчета – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность наименование организации Руденко Н.В. дата специалистом 1 разряда ОКП № 1 Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Руденко Н.В. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

 Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Руденко Н.В. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в инкриминируемом ему правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении должность наименование организации Руденко Н.В., заслушав пояснения Руденко Н.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 2 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые расчеты по авансовым платежам

по налогу не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода.

 Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Помимо признательных показаний Руденко Н.В., факт совершения должность наименование организации Руденко Н.В. указанного административного правонарушения, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Руденко Н.В., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за 3 месяца дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 2 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления налогового расчета – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Руденко Н.В. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- информацией и выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 3-9);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 10);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 11).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина должность наименование организации Руденко Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия должность наименование организации Руденко Н.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении Руденко Н.В. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность.

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя
и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Руденко Н.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Руденко Н.В., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, совершенное Руденко Н.В. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности Руденко Н.В., наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Руденко Н.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.6, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать должность наименование организации Руденко Н.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым; ИНН: телефон; КПП: телефон; р/с номер; Наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК; БИК: телефон; ОКТМО: телефон; КБК: номер; УИН: 0, наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, протокол № номер от дата.

Разъяснить Руденко Н.В., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких