Дело № 5-84-369/2020

 УИД-91MS0084-01-2020-000822-65

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 25 ноября 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из МИФНС России

№ 4 по Республике Крым, в отношении:

 Копаница Е.В., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей в должности наименование организации адрес – анкетные данные

 по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Копаница Е.В., являясь председателем наименование организации адрес, расположенного по адресу: адрес, адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес сведения о среднесписочной численности работников – дата, чем нарушила срок, установленный п. 3 ст. 80 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления сведений – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении председателя наименование организации адрес Копаница Е.В. дата специалистом 1 разряда ОКП № 3 Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 Копаница Е.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом. Телефонограммой просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие, при этом сообщила, что вину признает, в содеянном раскаивается, просила строго не наказывать.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Копаница Е.В. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Копаница Е.В.

 Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по адрес о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, специалистом 1 разряда правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес.

 При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении наименование организации адрес Копаница Е.В., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

 В соответствии с п. 3 ст. 80 Налогового кодекса Российской Федерации сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год представляются организацией (индивидуальным предпринимателем, привлекавшим в указанный период наемных работников) в налоговый орган не позднее дата текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации - не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована). Указанные сведения представляются по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации (по месту жительства индивидуального предпринимателя).

 Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 Вина Копаница Е.В. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении

№ 91082028800045600001 от дата, из которого следует,

что Копаница Е.В., являясь председателем наименование организации адрес, расположенного по адресу: адрес, адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес сведения о среднесписочной численности работников – дата, чем нарушила срок, установленный п. 3ст. 80 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления сведений – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Копаница Е.В. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- выпиской и информацией из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 3-5);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета)

в электронном виде (л.д. 6);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 7).

 Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина председателя наименование организации адрес Копаница Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 Таким образом, действия председателя наименование организации адрес Копаница Е.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 При назначении Копаница Е.В. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Копаница Е.В., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Копаница Е.В., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, совершенное Копаница Е.В. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере

от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

 Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности Копаница Е.В., наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить председателю наименование организации адрес Копаница Е.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.6, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

 признать председателя наименование организации адрес Копаница Е.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель:

УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, по протоколу № 91082028800045600001 от дата, дело № 5-84-369/2020.

 Разъяснить Копаница Е.В., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

 При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких