Дело № 5-84-372/2018

(05-0372/84/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 ноября 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кадочникова Д.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Кадочников Д.А., совместно с фио дата в время на адрес осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а именно: вылов рыбы запрещенным орудием лова – бреднем с параметрами: длина – 3,5 м; высота - 1,2 м; ячея - 20 мм, бледно-зеленого цвета в количестве 1 (одна) единица. Своими действиями Кадочников Д.А. нарушил п.п. 49.1 п. 49 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2013 года № 293, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Кадочникова Д.А. дата главным государственным инспектором Крымского отдела госконтроля, надзора и охраны водных биоресурсов Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Кадочников Д.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. Телефонограммой просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, при этом сообщил, что вину признает, в содеянном раскаивается, просил строго не наказывать.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Кадочникова Д.А. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

В судебном заседании главный государственный инспектор Крымского отдела госконтроля, надзора и охраны водных биоресурсов Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства – фио поддержал протокол об административном правонарушении от дата в отношении Кадочникова Д.А., полагал, что вина Кадочникова Д.А. полностью доказана материалами дела.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Кадочникова Д.А., заслушав лицо, составившее протокол об административном правонарушении - фио, исследовав представленные материалы дела, суд считает, что вина Кадочникова Д.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 2-3). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола направлена Кадочникову Д.А. дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией акта приема - передачи от дата (л.д. 10);

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району ст. лейтенанта полиции фио от дата (л.д. 15);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 16);

- копией письменного объяснения Кадочникова Д.А. от дата (л.д. 17);

- копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д. 18-21);

- копией акта осмотра водных биологических ресурсов и орудий лова № номер от дата (л.д. 45-54).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Кадочникова Д.А. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективная сторона правонарушения заключается в нарушении правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Кадочникову Д.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Кадочникова Д.А., являются признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кадочникова Д.А., не установлено.

Согласно санкции части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, совершенное Кадочниковым Д.А. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Кадочникова Д.А., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Кадочникову Д.А. наказание в виде административного штрафа с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов в пределах санкции ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 8.37, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Кадочникова Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей с конфискацией орудий для добычи (вылова) водных биоресурсов, а именно: бредня (сети) бледно-зеленого цвета, изготовленного кустарным способом с параметрами: длина – 3,5 м; высота - 1,2 м; ячея - 20 мм в количестве 1 (одна) единица, хранящегося согласно акту приема-передачи от дата и акту осмотра водных биологических ресурсов и орудий лова от дата в Джанкойской инспекции КО АЧТУ Росрыболовства по адресу: адрес.

Водные биоресурсы: «данные изъяты», хранящиеся согласно акту приема-передачи от дата и акту осмотра водных биологических ресурсов и орудий лова от дата в Джанкойской инспекции КО АЧТУ Росрыболовства по адресу: адрес – уничтожить.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (Азово-Черноморское территориальное управление Росрыболовства), налоговый орган: ИНН/КПП номер/номер, код ОКТМО: телефон, номер счета получателя платежа: номер, наименование банка: Отделение Республика Крым, БИК: телефон, КБК: телефон телефон, УИН: номер, наименование платежа: прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов.

Разъяснить Кадочникову Д.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Кадочникову Д.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких