Дело № 5-84-379/2021

УИД 91MS0084-01-2022-001300-21

П о с т а н о в л е н и е

19 декабря 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Ульяновского Владимира Дмитриевича, паспортные данные,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

17.12.2022 в 16 час. 22 мин., Ульяновский В.Д., на адрес адрес, управляя самоходным т/с – мотоблоком б/н, с признаками алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом, не имея водительского удостоверения на право управления т/с, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Ульяновский В.Д. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, а также пояснил, что отказался от прохождения от освидетельствования на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении, так как был пьян и управлял мотоблоком, также пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортным средством он не имеет и не получал.

Вина Ульяновского В.Д. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №179850 (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Ульяновский В.Д. отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д.3); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от датателефон АК телефон, согласно которому Ульяновский В.Д. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основание для направления явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 2); информацией, в соответствии с которой Ульяновскому В.Д водительское удостоверение не выдавалось (л.д.13); справкой к протоколу (л.д.7); дополнением к протоколу (л.д.5); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д. 6).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина Ульяновского В.Д в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 11).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления Ульяновского В.Д на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру направления Ульяновского В.Д на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ последнего от прохождения освидетельствования.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Таким образом, действия Ульяновского В.Д. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Ульяновского В.Д. за совершенное им правонарушение суд признает признание вины и нахождение на иждивении трех малолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Ульяновского В.Д. судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Ульяновскому В.Д. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Ульяновский В.Д. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Ульяновского фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Ульяновскому Владимиру Дмитриевичу исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: /подпись/