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Дело №5-84-380/2024

УИД 91MS0084-телефон-телефон

П о с т а н о в л е н и е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, работающего в ... в должности водителя скорой медицинской помощи, состоящего в фактических брачных отношениях, имеющего не иждивении малолетнего ребенка паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио привлекается к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: дата в время фио по адресу: адрес управлял транспортным средством - автомобилем АСМП Форд марка телефон, ..., с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, чем нарушил п. 10.1 ПДД.

По данному факту должностным лицом инспектором ДСП ОГИБДД ОМВД России по адрес фио составлен административный протокол 82 АП №240663 об административном правонарушении от дата по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании дата фио поддержал возражения защитника о прекращении дела об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в судебное заселение дата не явился, о дате, месте и времени слушания уведомлен надлежащим образом (л.д.30).

Защитник фиоВ - фио в судебном заседании дата просил прекратить дело об административном правонарушении.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении фио, допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании дата, пояснил, что дата на осмотр приехал фио в ходе осмотра выявлено, что государственный регистрационный знак транспортного средства, представленного на осмотр, не соответствует идентификационному номеру (VIN) - VIN-код, указанному в карточке учета транспортного средства, в результате чего был составлен протокол об административном правонарушении в отношении фио по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ наступает за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Примечанием к статье 12.2 КоАП РФ установлено, что государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, и нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные знаки с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Единый порядок дорожного движения на адрес установлен Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1090.

В соответствии с п. 1.3. Правил, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения.

В силу п. 2.3.1 названных Правил, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1090, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу адрес положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с п. 7.15 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, запрещается эксплуатация транспортного средства в случае, если его государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТу Р телефон.

Согласно п. 7.18 данного Перечня запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если в конструкцию транспортного средства внесены изменения без разрешения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органов, определяемых Правительством Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ГОСТ Р телефон к установке регистрационных знаков на транспортных средствах на автомобиле должно быть установлено два регистрационных знака - один передний и один задний, закрепляемых на специально отведенных для этого местах.

В соответствии с п. п. 4.1, 4.43 ГОСТа Р телефон регистрационные знаки должны изготавливаться в соответствии с требованиями настоящего стандарта по техническим условиям и конструкторской документации, согласованным с Министерством внутренних дел Российской Федерации и утвержденным в установленном порядке. Регистрационные знаки изготавливаются из алюминиевых сплавов методом штампования с покрытием световозвращающими и лакокрасочными материалами.

Положениями п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Правонарушения, предусмотренные ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, характеризуются умышленной формой вины.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, является водитель транспортного средства.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно материалам дела об административном правонарушении дата в 11 час. 3025 мин фио по адресу: адрес управлял транспортным средством - автомобилем АСМП Форд телефон, ... с подложными номерами.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом 82 АП №240663 об административном правонарушении от дата (л.д.1); копией акта постоянного рейда (л.д.2); копией объяснений фио от дата (л.д.3); копией свидетельства о регистрации транспортного средства телефон, согласно которому собственником автомобиля марки телефон, г.р.з. ... VIN VIN-код является ГБУЗРК «КРЦМКИСМП» (л.д.4-об.ст.л.д.4); копией путевого листа автомобиля №0004 (л.д.5); карточкой операций с В/У (л.д.6); дополнением к протоколу, согласно которому по состоянию на дата фио среди лишенных права управления не значится (л.д.7); сведениями о ранее совершенных правонарушениях (л.д.8); копией должностной инструкции водителя автомобиля (скорой медицинской помощи) №125, утвержденной приказом Центра №505 от дата, с которой фио ознакомлен дата (л.д.33-40).

Между тем в судебном заседании не установлено обстоятельств, подтверждающих умышленную форму вины фио в управлении транспортным средством с регистрационными знаками, не соответствующими регистрационным документам.

Судом установлено, что фио является водителем скорой медицинской помощи, ему выданы были документы на автомобиль скорой медицинской помощи марки телефон, ..., вместе с тем он управлял средством автомобилем скорой медицинской помощи марки телефон, г.р.з. ....

Согласно п. 7.18 данного Перечня запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если в конструкцию транспортного средства внесены изменения без разрешения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органов, определяемых Правительством Российской Федерации.

Таким образом, действия фио, управлявшего вышеуказанным автомобилем, подлежат переквалификации с ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ, которой установлена административная ответственность за управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 2 - 7 этой статьи.

В п. 20 Постановления Пленума «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» №5 от дата, разъяснено, что несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта РФ, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признаёт признание вины.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ, не истек, поскольку по делу, рассматриваемому судьей, срок давности привлечения к административной ответственности, составляет три месяца.

Обстоятельств, исключающих производства по делу, в соответствии со ст. 24.5. КоАП РФ, не установлено.

Суд не усматривает оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ и освобождения вышеуказанного лица от административной ответственности.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного фио правонарушения, посягающего на порядок в области дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Полянского Александра Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: