Дело № 5-84-394/2020

 УИД-91MS0084-01-2020-000856-60

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 08 декабря 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым, в отношении:

 Сковородникова В.Н., паспортные данные,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Сковородников В.Н., являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, не представил истребуемые пояснения и документы в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес согласно требованию от дата № 2155, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении генерального директора наименование организации Сковородникова В.Н. дата специалистом 1 разряда ОКП № 1 Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 Сковородников В.Н. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не представил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

 В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации» от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата № 343.

 Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Сковородникова В.Н. о месте и времени рассмотрения дела, а также отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

 Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по адрес о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, специалистом 1 разряда правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес.

 При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес.

 Огласив протокол об административной правонарушении в отношении генерального директора наименование организации» Сковородникова В.Н., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

 В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

 Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 Вина генерального директора наименование организации» Сковородникова В.Н.

в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении

№ 91082028000100800002 от дата, из которого следует, что Сковородников В.Н., являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, не представил истребуемые пояснения и документы в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес согласно требованию от дата № 2155, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Сковородникову В.Н. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией выписки и информации из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д. 3-10);

- копией требования о представлении пояснений № 2155 от дата (л.д. 11);

- копией квитанции о приеме (л.д. 12).

 Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина генерального директора наименование организации» Сковородникова В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 Таким образом, действия генерального директора наименование организации» Сковородникова В.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 При назначении Сковородникову В.Н. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность генерального директора наименование организации Сковородникова В.Н., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, совершенное Сковородниковым В.Н. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

 Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности Сковородникова В.Н., суд считает возможным назначить Сковородникову В.Н. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.6, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

 признать генерального директора наименование организации» Сковородникова В.Н.виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, по протоколу № 91082028000100800002 от дата, дело № 5-84-394/2020.

 Разъяснить Сковородникову В.Н., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

 При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких