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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 13 ноября 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Данилевич Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении в отношении:

 Данилевич Д.А., паспортные данные,

 по ч. 6 ст. 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Данилевич Д.А. в период времени с дата по дата по месту своего жительства по адресу: адрес, в нарушение ст. 22 Федерального закона от дата № 150-ФЗ "Об оружии" и п. 54 "Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес", утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес", незаконно хранил двуствольное, длинноствольное, гладкоствольное, казнозарядное огнестрельное оружие – охотничье ружье,

 12 калибра, № 30626 (стволы), без цевья, изготовленное промышленным способом, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении Данилевич Д.А. дата о/у ОУР ОМВД России по адрес капитаном полиции фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Данилевич Д.А. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные

ст. 25.1 КоАП РФ.

 Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

 Данилевич Д.А. в суде пояснил, что русским языком владеет, в переводчике не нуждается, копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что он действительно хранил по месту своего фактического жительства по адресу: адрес на сеновале в мешке охотничье ружье, которое он нашел на адрес, при этом документов на хранение оружия он не имеет.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Данилевич Д.А., заслушав пояснения Данилевич Д.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, суд приходит к следующему.

 Правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на адрес, регулируются Федеральным законом от дата № 150-ФЗ "Об оружии" (далее по тексту – Закон № 150-ФЗ).

 Согласно ст. 3 Закона № 150-ФЗ к гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях. Гражданское оружие подразделяется на: 1) оружие самообороны; 2) спортивное оружие; 3) охотничье оружие; 4) сигнальное оружие; 5) холодное клинковое оружие, предназначенное для ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов Российской Федерации, атрибутика которых определяется Правительством Российской Федерации; 6) оружие, используемое в культурных и образовательных целях.

 В соответствии со ст. 22 Закона № 150-ФЗ хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия.

 Согласно п. 54 "Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес", утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес" хранение оружия и патронов разрешается юридическим и физическим лицам, получившим в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органах разрешения на хранение, или хранение и использование, или хранение и ношение оружия.

 Частью 6 ст. 20.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконные приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения.

 Помимо признательных показаний Данилевич Д.А., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении № РК номер от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Данилевич Д.А., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

 - рапортом старшего оперуполномоченного ГКОН ОМВД России по адрес старшего лейтенанта полиции фио, от дата, зарегистрированном в КУСП за № 3654 (л.д. 2);

 - протоколом о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице от дата (л.д. 8);

 - заключением эксперта № 5/433 от дата, согласно которому ружье, изъятое дата у Данилевич Д.А., является двуствольным, длинноствольным, гладкоствольным, казнозарядным огнестрельным оружием – охотничьим ружьем, 12 калибра, № 30626 (стволы), без цевья, изготовленным промышленным способом. Ружье для стрельбы пригодно (л.д. 13-16);

 - рапортом заместителя начальника полиции (по оперативной работе) – начальника отделения (отделения уголовного розыска) ОМВД России по адрес подполковника полиции фио от дата (л.д. 21-22);

 - сообщением начальника ОЛРР (по адрес, Нижнегорский и Белогорский) Главного управления Росгвардии по адрес и адрес майора полиции фио от дата

№ 4678/531, согласно которому Данилевич Д.А., паспортные данные, владельцем гражданского огнестрельного оружия не является, разрешение на приобретение, хранении и ношение гражданского огнестрельного оружия, а также патронов к нему и боеприпасов, Данилевич Д.А. не выдавалось (л.д. 28);

 - протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от дата, согласно которому Данилевич Д.А. был доставлен в ОМВД России по адрес, в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ (л.д. 34);

 - копией протокола АА № 152 об административном задержании от дата, согласно которому Данилевич Д.А. был доставлен в ОМВД России по адрес, в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ (л.д. 35).

 Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

 Таким образом, действия Данилевич Д.А. суд квалифицирует по ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ, как незаконное хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия.

 В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При назначении административного наказания Данилевич Д.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Изучением личности Данилевич Д.А. в суде установлено, что он «изъято» Иными сведениями о личности и имущественном положении Данилевич Д.А., суд не располагает.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Данилевич Д.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Данилевич Д.А., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ, совершенное Данилевич Д.А. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до сумма прописью с конфискацией оружия и патронов к нему либо административный арест на срок от пяти до пятнадцати суток с конфискацией оружия и патронов к нему.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Данилевич Д.А., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Данилевич Д.А. административное наказание в виде административного ареста с конфискацией оружия и патронов к нему в пределах санкции ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 Оснований для назначения Данилевич Д.А. более мягкого вида наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ, суд не находит, поскольку Данилевич Д.А. не работает и сведения о постоянном источнике его доходов отсутствуют.

 К числу лиц, которым не может быть назначено наказание в виде административного ареста, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Данилевич Д.А., не относится.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 20.8, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

 признать Данилевич Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 7 (семь) суток с конфискацией в доход государства оружия и патронов к нему, а именно: «изъято».

 Срок наказания Данилевич Д.А. исчислять с момента его задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

 Исполнение постановления возложить на ОМВД России по адрес.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких