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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

23 ноября 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д.1а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Руснак О.А., паспортные данные

по ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Руснак О.А., будучи привлеченным по постановлению и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес от дата, вступившего в законную силу дата, к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Руснак О.А. дата ведущим судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Руснак О.А. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено. Руснак О.А. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Руснак О.А., заслушав пояснения Руснак О.А., исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 3.13 КоАП РФ обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

В соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от обязательных работ является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес от дата Руснак О.А. признан виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановление мирового судьи вступило в законную силу дата.дата ведущим судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес фио, на основании постановления мирового судьи от дата, возбуждено исполнительное производство № 69651/20/82013-ИП в отношении Руснак О.А.

Постановлением судебного пристава-исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ,

к месту отбытия наказания от дата № 82013/20/83867, Руснак О.А. направлен для отбывания административного наказания в виде обязательных работ в наименование организации.

Согласно уведомлений наименование организации Руснак О.А. не являлся

на отработку согласно установленного плана-графика с дата по дата.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от дата № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Из системного толкования приведенных норм следует, что ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от дата № 229-ФЗ носит бланкетный характер и отсылает к правилам исполнения административного наказания в виде обязательных работ, закрепленным в ч.12 ст.32.13 КоАП РФ.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания (ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ).

Помимо признательных показаний Руснак О.А., его вина в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 190/20/82013-ИП от дата, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, копию протокола Руснак О.А. получил, права и обязанности ему разъяснены (л.д. 1-3);

- копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес № 5-84-291/2020 от дата, согласно которому Руснак О.А. признан виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 часов. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 4);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства

от дата № 82013/20/79323-ИП (л.д. 5);

- копией постановления о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания от дата № 82013/20/82867 (л.д. 6);

- копией предупреждения (л.д. 7);

- копией памятки лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 8);

- письменным объяснением Руснак О.А. от дата

(л.д. 11-13);

- копией приказа от дата № 124-к О закреплении ответственного лица, осуществляющего контроль за Руснак О.А. (л.д. 14);

- копией плана-графика выполнения обязательных работ Руснак О.А.

(л.д. 15, 23);

- копиями уведомлений наименование организации (л.д. 16-20);

- копией табеля выхода на работу (л.д. 21, 22).

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Руснак О.А. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно: уклонение от отбывания обязательных работ.

Таким образом, действия Руснак О.А. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ как уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении административного наказания Руснак О.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Руснак О.А. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Руснак О.А., и о его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Руснак О.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Руснак О.А., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, совершенное Руснак О.А. деяние влечет наложение административного штрафа в размерот ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Руснак О.А., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Руснак О.А. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Оснований для назначения Руснак О.А. более мягкого вида наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, суд не находит, поскольку Руснак О.А. официально не трудоустроен и сведения о постоянном источнике его доходов отсутствуют.

К числу лиц, которым не может быть назначено наказание в виде административного ареста, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Руснак О.А., не относится.

Руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.9, 20.25, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

признать Руснак О.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания Руснак Олегу Андреевичу исчислять с момента его задержания.

Исполнение постановления возложить на ОМВД России по адрес.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких