Дело № 5-84-412/2020

 УИД-91MS0084-01-2020-000896-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 08 декабря 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) Елецких Елена Николаевна, с участием старшего помощника прокурора Советского района Республики Крым – Архиреева Д.С., лица, в отношении которого ведется производство по делу – Слотина С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Прокуратуры адрес, в отношении:

 Слотина С.В., паспортные данные,

 по ч. 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 наименование организации в период с дата по дата, включительно, после приобретения по устному договору купли-продажи для дальнейшей реализации у наименование организации дата по чеку № 461677 пиломатериалов – доска 0,025\*0,10\*4 (2 сорт), доска 0,025\*0,10\*6, не предоставил в Единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней (далее по тексту – ЕГАИС) декларацию о сделке с древесиной, чем нарушил п.п. 2, 4 Правил предоставления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 11.

 Своими действиями наименование организации совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении наименование организации дата и.о. прокурора адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил наименование организации права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 КоАП РФ.

 Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено. В суде наименование организации пояснил, что копию постановления о возбуждении дела об административном правонарушении получил, вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в постановлении

о возбуждении дела об административном правонарушении, также пояснил, что он не предоставил декларацию сделке с древесиной в ЕГАИС, так как он не знал о данной обязанности, при этом в настоящее время декларация о сделке с древесиной уже размещена в ЕГАИС.

 В суде старший помощник прокурора адрес – фио поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении наименование организации, полагал, что вина Слотина С.В. полностью доказана пояснениями самого Слотина С.В., данными им в суде, постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, а также письменными материалами дела.

 Огласив постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении наименование организации, заслушав пояснения Слотина С.В.., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

 Частью 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной.

 В силу положений ч. 1 ст. 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 настоящего Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

 Согласно ч. 3 ст. 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины.

 Порядок предоставления декларации о сделках с древесиной установлен пунктами 2 и 4 Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 11.

 Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что между наименование организации и наименование организации дата заключен договор купли-продажи, согласно которому наименование организации приобрел у наименование организации доску 0,025\*0,10\*4 (2 сорт) в количестве 500 шт. и доску 0,025\*0,10\*6 в количестве 335 шт. Данный факт не оспаривался Слотиным С.В. в судебном заседании.

 Перечнем видов древесины, определяемых в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, на которые распространяются требования Лесного кодекса Российской Федерации о транспортировке древесины и об учете сделок с ней, утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от дата № 1047-р «Об утверждении перечней видов древесины, на которые распространяются требования главы 2.2 Лесного кодекса Российской Федерации» установлено, что в ЕГАИС подлежат декларированию сделки с пиломатериалами, код по ОКПД2 № 16.10.10.110 – 16.10.10.129.

 В связи с чем, у наименование организации, совершившего сделку с древесиной, возникла обязанность по представлению декларации о сделках с древесиной в форме электронного документа оператору ЕГАИС в течение пяти рабочих дней с даты заключения договора, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. Таким образом, в действиях наименование организации усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ – непредставление декларации о сделках с древесиной.

 Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Помимо признательных показаний Слотина С.В., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении и.о. прокурора адрес фио от дата, в котором зафиксирован факт нарушения наименование организации п.п. 2, 4 Правил предоставления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 11 (л.д. 1-5);

- копией решения и.о. прокурора адрес фио от дата № 156 о проведении проверки наименование организации (л.д. 6);

- копией чека № 461677 от дата (л.д. 7);

- копией письменного объяснения Слотина С.В. от дата (л.д. 8-9);

- копией выписки из ЕГРИП от дата № ИЭ9965-20-телефон (л.д. 13-16);

- копией скриншотов с официального сайта ЕГАИС в сети интернет (л.д. 17- 18).

 Оценив исследованные доказательства в совокупности, заслушав пояснения Слотина С.В., суд приходит к выводу, что вина наименование организации в совершении административного правонарушения является доказанной и его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, как непредставление декларации о сделках с древесиной.

 Неустранимых сомнений в виновности Слотина С.В., которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

 Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

 Оснований для назначения наказания Слотину С.В. с применением положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, суд не находит, поскольку в результате бездействия наименование организации возникает угроза причинения вреда окружающей среде.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При назначении административного наказания Слотину С.В. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Слотина С.В., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Слотина С.В., судом не установлено.

 Из данных о личности Слотина С.В., судом установлено, что он «изъято» Иными сведениями о личности Слотина С.В. и о его имущественном положении, суд не располагает.

 Согласно санкции ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ совершенное Слотиным С.В. деяние влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до сумма прописью; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от семи тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Слотина С.В., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельства, суд считает возможным назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 8.28.1, 29.9. – 29.11. КоАП РФ, мировой судья, -

 постановил:

 признать Слотина С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления

ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за нарушение требований лесного законодательства об учете древесины и сделок с ней по постановлению от дата, дело № 5-84-412/2020.

 Разъяснить Слотину С.В., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

 При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких

Копия верна: