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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 10 декабря 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Решитова А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении, поступившее из судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым, в отношении:

Решитова А.А., (персональные данные),

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на 97 км + 505 м адрес, водитель Решитов А.А., управляя транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим фио, в нарушение пп. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение дорожной разметки 1.1, разделяющей потоки встречных направлений, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Решитова А.А. дата ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Брюховецкому району лейтенантом полиции фио составлен протокол
об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Решитову А.А. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

 Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Решитов А.А. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал в полном объеме,
в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе
об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Решитова А.А., заслушав пояснения Решитова А.А., исследовав письменные материалы дела
об административном правонарушении и обозрев имеющуюся в материалах дела видеозапись, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин
и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого
к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу
об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

Исходя из положений ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Установление виновности лица в совершении административного правонарушения предполагает доказывание его вины.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, является водитель транспортного средства.

Факт управления транспортным средством Решитовым А.А. в судебном заседании
не оспаривался.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ
«О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых
в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов
и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации
от 23 октября 1993 г. № 1090 "О Правилах дорожного движения" утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - Правила).

В соответствии с п. 1.3. Правил, участники дорожного движения обязаны знать
и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки,
а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1(1) Правил, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Приложением 2 к Правилам установлена "Дорожная разметка и ее характеристики". Согласно разделу 1 "Горизонтальная разметка" Приложения 2 горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линии 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается.

 Согласно разъяснениям, содержащихся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" движение по дороге
с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность
за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Помимо признательных показаний Решитова А.А., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 23 АП № от дата, из которого следует, что дата в время на 97 км + 505 м адрес, водитель Решитов А.А., управляя транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим фио, в нарушение пп. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение дорожной разметки 1.1, разделяющей потоки встречных направлений. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 3). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Решитову А.А., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- схемой нарушения, согласно которой транспортное средство «марка», государственный регистрационный знак номер, начало обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия дорожной разметки 1.6 и закончило маневр, пересекая дорожную разметку 1.1 (л.д. 4);

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой транспортное средство «марка», государственный регистрационный знак номер, начало обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия дорожной разметки 1.6 и закончило маневр, пересекая дорожную разметку 1.1 (л.д. 5);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Брюховецкому району лейтенанта полиции фио (л.д. 6);

- видеозаписью, на которой зафиксированы обстоятельства совершенного Решитовым А.А. административного правонарушения.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии
с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Решитова А.А. в совершении административного правонарушения.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Таким образом, действия Решитова А.А. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено. При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов
в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Решитова А.А. в суде установлено, что он (изъято). Иными сведениями о личности Решитова А.А. и о его имущественном положении, суд не располагает.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Решитова А.А., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Решитова А.А., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершенное Решитовым А.А. деяние влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Решитову А.А. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, что будет являться
в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12.15, 29.9 -29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Решитова А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель платежа:
УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Брюховецкому району);
ИНН: 2327004952, КПП: 232701001, р/с: 40101810300000010013, банк получателя: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю; КБК: 18811601123010001140, БИК: 040349001; ОКТМО: 03610000, УИН: номер, наименование платежа – административные штрафы
за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа
в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса,
за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест
на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов
(ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких