Дело № 5-85-8/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Судак 09 марта 2021 года

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (протокол об административном правонарушении № 135/5 от дата), в отношении:

Амаряна Макича Мельсиковича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, выдан УМВД России по адрес от дата, код подразделения телефон, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, генерального директора наименование организации (ИНН телефон, ОГРН 1189112040182) (далее – наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее привлекался к административной ответственности:

- дата на основании постановления по делу об административном правонарушении № 192 по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма, постановление вступило в законную силу дата;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, мировой судья, -

УСТАНОВИЛ:

дата генеральный директор наименование организации (ИНН телефон, ОГРН 1189112040182), по адресу: адрес, будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ в соответствии с постановлением от дата, повторно совершил непредоставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случае если такое предоставление предусмотрено законом, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с п.п. 2 и 3 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на адрес путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от дата № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе», Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» установлено, что государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа.

Согласно п. «в» ч. 1 ст. 5 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрено, что в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы о юридическом лице, среди которых, кроме всего, адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацами вторым и третьим настоящего пункта, а также с Федеральным законом «О международных компаниях».

Согласно ч. 1 ст. 25 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Сведения из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

дата, в рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов предоставления недостоверных сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, должностными лицами МИФНС России № 4 по адрес проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица наименование организации по адресу: адрес. По результатам осмотра составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от дата.

В результате обследования установлено, что по данному адресу находится трехэтажный многоквартирный жилой дом. На момент проведения обследования руководитель, должностные лица или сотрудники наименование организации по заявленному адресу не находятся, вывески и информационные указатели с наименованием наименование организации отсутствуют.

Таким образом, по состоянию на дата генеральный директор наименование организации фио свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений о местонахождении общества не исполнил, комплект документов, предусмотренных ст. 17 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил.

В результате бездействия генерального директора наименование организации фио в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения о местонахождении юридического лица, что также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

дата по указанному факту Межрайонной ИФНС России № 9 по адрес в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Суду возражений по существу административного правонарушения не представил, об отложении рассмотрения дела не просил.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина фио в совершении вменяемого административного правонарушения нашла свое подтверждение.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие несут административную ответственность как должностные лица.

Диспозицией ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Как следует из содержания ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административная ответственность по данной норме наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 указанной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При этом положения ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ.

В силу положений ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что наименование организации зарегистрировано МИФНС России № 4 по адрес дата с присвоением ОГРН 1189112040182, ИНН телефон, КПП телефон, адрес (место нахождения): адрес, о чем внесена соответствующая запись в ЕГРЮЛ.

Как усматривается из материалов дела, генеральный директор наименование организации фио постановлением по делу об административном правонарушении № 192 от дата, вступившим в законную силу дата, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Таким образом, материалы дела подтверждают, что генеральный директор наименование организации фио, который признан виновным за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершил аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Совершение генеральным директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № 135/5 от дата, содержащим сведения о лице, совершившем административное правонарушение, и обстоятельства его совершения, отвечающим требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 2-6);

- копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от дата, согласно которому проведено обследование по адресу: адрес (л.д. 13-20);

- копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от дата, согласно которому проведено обследование по адресу: адрес (л.д. 21-23);

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 192 от дата (л.д. 24-27);

- копией решения № 1 единственного учредителя о создании наименование организации от дата, согласно которому адресом места нахождения наименование организации указан адрес: адрес (л.д. 31)

- копией заявления о государственной регистрации юридического лица при создании (форма № Р11001), согласно которому адресом места нахождения наименование организации указан адрес: адрес (л.д. 32-37);

- копией устава наименование организации (л.д. 38-41);

- выпиской из ЕГРЮЛ от дата в отношении наименование организации (л.д. 42-47).

Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, суд признает их допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для рассмотрения дела по существу.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие генерального директора наименование организации фио суд квалифицирует по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ – как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы генерального директора наименование организации фио при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио не имеется.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить фио административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 14.25, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Амаряна Макича Мельсиковича, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям ст. 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья А.С.Суходолов

6