Дело № 5-85-11/2022

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, в присутствии представителей фио фио., фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио Хадыра Якубовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, русским языком владеет, временно не работает, инвалидом не является, ранее привлекался к административной ответственности:

дата – по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере сумма, штраф оплачен,

дата – по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере сумма, штраф оплачен,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, возле дома 100, водитель транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак М107КС82, фио в соответствии с п.п. «в» п. 10, п. 11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475, согласно протокола серии 61 АК № 616471 от дата был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, однако, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), дата в время по адресу: адрес, возле дома 100, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

дата должностным лицом –инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес по указанному факту в отношении фио составлен протокол 82 АП № 131567 об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

фио в судебном заседании, вину не признал, с протоколом не согласился, пояснил, что управлял транспортным средством, по предложению сотрудника ГИБДД прошел освидетельствование на состояние опьянения, однако, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования мотивирует тем, что накануне неустановленное лицо сообщило ему о возможных негативных последствиях в виде постановки на учет.

Представители фио фио., фио просили приобщить к материалам дела свои письменные объяснения, признать протокол об административном правонарушении недействительным, а также прекратить производство по делу в связи с отсутствием в деянии фио состава административного правонарушения, также просили истребовать из ОГИБДД ОМВД России по адрес доказательство – маршрутный лист патрулирования сотрудниками ДПС, вызвать для дачи объяснений инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес фио Ходатайство мотивировано тем, что по мнению представителей, фио на момент управления транспортным средством не находился в состоянии опьянения, что подтверждается актом освидетельствования от дата пройденным самостоятельно. Не оспаривая наличие факта отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования, представители фио фио. и фио интерпретируют такое решение ошибочным представлением о его последствиях. Обращают внимание на то, что дата неустановленное лицо сообщило фио о возможных негативных последствиях прохождения медицинского освидетельствования в виде постановки на учет. Кроме того, дата фио не были разъяснены права.

Выслушав фио, представителей фио фио. и фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ подтверждено следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 131567 от дата /л.д. 1/;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 030160 от дата /л.д. 2/;

- актом 61 АА телефон от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /л.д. 3-4/;

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 616471 от дата, в котором подтверждается, что фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, имеется запись от имени фио «отказываюсь» и подпись последнего /л.д. 5/;

- справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП №131567 от дата и сведениями на физическое лицо ФИС ГИБДД-М /л.д. 13, 15/;

- видеозаписью, согласно которой сотрудник ГИБДД фио в форменном обмундировании с применением видеосъемки разъясняет права фио, неоднократно предлагает пройти медицинское освидетельствование, разъясняет последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования в виде возможного привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. фио, в свою очередь, на предложение сотрудника ГИБДД фио пройти медицинское освидетельствование дважды отвечает отказом /л.д. 15/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Ходатайства фио, представителей фио фио., фио заявлены необоснованно и удовлетворению не подлежат. Оснований для вызова фио не имеется, поскольку вся необходимая для разрешения дела информация содержится в деле об административном правонарушении, по этим же основаниям не имеется оснований и для истребования маршрутного листа. Ходатайство о признании протокола об административном правонарушении недействительным, а также прекращении производства по делу в связи с отсутствием в деянии фио состава административного правонарушения удовлетворению не подлежит, поскольку в судебном заседании достоверно установлено, в том числе и со слов фио, что последний отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Мотивы такого поведения находятся за пределами состава административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и не влияют на его наличие либо отсутствие. Доводы представителей фио фио., фио о том, что фио не были разъяснены права опровергаются материалами дела, в том числе видеозаписью, согласно которой права разъяснены.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в действиях фио установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, который ранее неоднократно привлекался к ответственности. С целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио Хадыра Якубовича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Реквизиты для перечисления административного штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя: Отделение адрес Банка России, счет № 40102810645370000035, ОКТМО телефон, к/с 03100643000000017500, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491213000002173.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 85 Судакского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в Госавтоинспекцию по месту жительства, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

3