Дело № 5-85-22/2022

УИД:91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в адрес дело об административном правонарушении, поступившее дата в отношении:

фио, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, официально не работает, инвалидом не является, ранее не привлекался к административной ответственности, работником правоохранительного органа не является,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время, по адресу: адрес, возле дома 10, гражданин фио, управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, был освидетельствован при помощи прибора Alcotest 6810, заводской номер ARCD-0463, согласно показаний которого установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,67 мг/л, чем нарушил п. 2.7, п. 2.11 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ).

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом согласился, вину признал и пояснил, что в указанный день употребил алкоголь, а именно, водку, затем сел за руль и управлял мопедом, после чего был остановлен сотрудниками ГИБДД.

Исследовав представленные доказательства по делу об административном правонарушении, мировой судья считает установленным факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и подтвержденной его вину в совершенном правонарушении.

В силу положений п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного). Согласно положениям п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и вина фио в его совершении подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 131546 от дата, согласно которому фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения. фио с протоколом согласился /л.д. 1/;

- актом 61 АА № 122885 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, в соответствии с которым у фио установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,67 мг/л /л.д.2-3/;

- протоколом 82 ОТ № 030188 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством /л.д. 4/;

- письменными объяснениями фио от дата /л.д.5/;

- протоколом 82 ПЗ № 005365 от дата о задержании транспортного средства /л.д. 6/;

- справкой к протоколу об административном правонарушении 82АП № 131546 и справкой на физическое лицо ФИС ГИБДД-М /л.д. 9-11/;

- видеозаписью /л.д. 12/;

- протоколом 8210 № 001985 об административном задержании от дата фио /л.д. 14/;

- объяснениями фио данными им в судебном заседании.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции статьи ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио
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