Дело № 5-85-030/2022

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

ТРИФОНЕНКО ГРИГОРИЯ НИКОЛАЕВИЧА, паспортные данные адрес АР адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, гора Ай-Георгий, неработающего, образование среднее, не женат, на иждивении детей не имеет, гражданина Российской Федерации; инвалидности не имеет, военнослужащим не является, ранее привлекался к административной ответственности:

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма (оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному аресту 13 суток;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.20 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата Трифоненко Г.Н., находясь по адресу: адрес, гора Ай-Георгий, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Трифоненко Г.Н. постановлением от дата признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма Постановление вступило в законную силу дата, однако, в 60-дневный срок, Трифоненко Г.Н. административный штраф не уплатил. Срок добровольной оплаты штрафа истек дата.

Таким образом, Трифоненко Г.Н., совершил административное правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях — неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

дата по указанному факту в отношении Трифоненко Г.Н. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Трифоненко Г.Н. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал и пояснил, что не оплатил административный штраф потому что не хотел оплачивать.

Выслушав Трифоненко Г.Н., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Совершение Трифоненко Г.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом от дата об административном правонарушении /л.д. 1/;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от дата /л.д. 3/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата /л.д. 5/;

- справкой на физическое лицо в отношении Трифоненко Г.Н. /л.д. 6/;

- объяснениями данными Трифоненко Г.Н. в судебном заседании.

В соответствии со справкой ГБУЗ РК «Судакская городская больница», согласно которой Трифоненко Г.Н. может содержаться в ИВС, СИЗО /л.д. 2/.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности Трифоненко Г.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положения ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Трифоненко Г.Н. не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Трифоненко Г.Н. является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В связи с тем, что Трифоненко Г.Н. не имеет постоянного места работы, назначение административного штрафа суд считает нецелесообразным.

Также суд полагает нецелесообразным назначение административного наказания в виде обязательных работ, поскольку Трифоненко Г.Н. не имеет постоянного места жительства.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности. Трифоненко Г.Н. ранее неоднократно привлекался к административной ответственности в виде административного штрафа, однако, должных выводов не сделал и продолжил совершение умышленных административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Трифоненко Г.Н. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, Трифоненко Г.Н. задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

ТРИФОНЕНКО ГРИГОРИЯ НИКОЛАЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 12 (двенадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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