Дело № 5-85-033/2022

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

Белого Сергея Олеговича, паспортные данные адрес УССР, гражданина Российской Федерации, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не женатого, детей нет, инвалидности не имеющего, невоеннообязанного, ранее к административной ответственности привлекался:

дата по ст. 6.24 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу размере сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 7.2 ч. 2 ЗРК № 117 «Об административных правонарушениях в адрес» к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 7.2 ч. 2 ЗРК № 117 «Об административных правонарушениях в адрес» к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.20 ч.1 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу в размере сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

дата по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к обязательным работам на срок 45 часов;

дата по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к обязательным работам на срок 45 часов;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата Белый С.О., находясь по адресу: адрес, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Белый С.О. постановлением от дата признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.24 ч.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма Постановление вступило в законную силу дата, однако, в 60-дневный срок, Белый С.О. административный штраф не уплатил. Срок добровольной оплаты штрафа истек дата.

Таким образом, Белый С.О., совершил административное правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях — неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

дата по указанному факту в отношении Белого С.О. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Белый С.О. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал и пояснил, что не оплатил административный штраф, потому что не было денег.

Выслушав Белого С.О., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Совершение Белым С.О. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом от дата об административном правонарушении /л.д. 1/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата /л.д. 4/;

- объяснением Белого С.О. от дата /л.д. 3/;

- справкой от дата /л.д. 2/;

- справкой на физическое лицо в отношении Белый С.О. /л.д. 6/;

- протоколом об административном задержании от дата /л.д. 23/;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от дата /л.д. 24/;

- объяснениями данными Белым С.О. в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности Белого С.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положения ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Белый С.О. не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Белого С.О. является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В связи с тем, что Белый С.О. не имеет постоянного места работы, назначение административного штрафа суд считает нецелесообразным.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности. Белый С.О. ранее неоднократно привлекался к административной ответственности в виде административного штрафа, однако, должных выводов не сделал и продолжил совершение умышленных административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, наказание в виде административных штрафов не исполнил.

Белый С.О. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, Белый С.О. задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Белого Сергея Олеговича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 12 (двенадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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