Дело № 5-85-48/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Судак 03 марта 2021 года

ул. Гвардейская, д. 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, работает заместителем директора по АХР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского адрес, женат, имеет 1 несовершеннолетнего ребенка, инвалидности не имеет, военнообязанный, ранее не привлекался к административной ответственности,

по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского адрес по адресу: адрес ходе проведения санитарно-эпидемиологического расследования очага инфекционной заболеваемости по случаям заболевания сотрудников с лабораторно подтвержденным диагнозом COVID-2019 выявлены нарушения СП 3.1/2.4.телефон «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы общеобразовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)»:

В организации не в полном объеме осуществляются профилактические мероприятия направленные на предупреждение распространения COVID-2019 в период возникновения угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, а именно:

в нарушение п. 2.3. СП 3.1/2.4.телефон не разработаны графики работы рециркуляторов по учебным классам в соответствии с кубатурой помещений и объемов обрабатываемого воздуха, так по учебным классам установлены рециркуляторы для обеззараживания воздуха, но их мощности не хватает для обеззараживания объемов воздуха в учебных классах, т.к. производительность одного рециркулятора 75 куб м/ч, а кубатура учебных классов от 150 до 170 м-3, вследствие чего, в учебных аудиториях одновременно должно работать 2 подобных аппарата по обеззараживанию воздуха.

Таким образом, должностное лицо – заместитель директора по АХР МБОУ «Средняя образовательная школа № 4» городского адрес совершил нарушения выразившиеся в том что в неполном объеме осуществляются профилактические мероприятия, направленные на предупреждение распространения COVID-2019 в период возникновения угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих.

дата должностным лицом – начальником территориального отдела по адрес, г. Судаку и адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес фио по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, и пояснил, что все допущенные нарушения были устранены в день выявления то есть дата о чем было письменно сообщено в Роспотребнадзор. В 1-м классе указанной школы обучается его ребенок, поэтому свои обязанности он старался исполнять добросовестно. Просит назначить наказание не связанное с штрафом так как выплачивать штраф не имеет возможности. Имущественное положение следующее источником дохода является зарплата по месту работы в размере от 30 до сумма в месяц, ежемесячно платит кредит в размере сумма за автомобиль, доход супруги составляет сумма ежемесячно, других источников дохода семья не имеет. Воспитывают малолетнего ребенка.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ подтверждено следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- копия акта эпидемиологического обследования от дата /л.д. 3/;

- протоколом об административном правонарушении от дата в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения. фио с протоколом ознакомлен, пояснил, что нарушения устранены /л.д.7/;

- заверенной копией паспорта рециркулятора УФ-бактерицидного двухлампового с принудительной циркуляцией воздушного потока для обеззараживания воздуха помещений /л.д. 9/;

- копией листов журнала учета работы рециркуляторов /л.д. 10/

- копией журнала учета получения, расходования дезинфицирующих средств /л.д. 12/;

- копией приказа № 35 от дата «О принятии мер, направленных на подготовку и организацию образовательного процесса в МБОУ «СОШ № 4» в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-2019, согласно п. 2.4. которого на фио возложена обязанность разработать график работы рециркуляторов /л.д. 14-15/;

- копией приказа № 7 от дата о приеме фио на работу в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского адрес в должности заместителя директора по АХР /л.д. 23/;

- копией трудового договора № 6 от дата с фио согласно которому последний принят на должность заместителя директора по административно-хозяйственной работе /л.д. 24/;

- копией должностной инструкции от дата фио /л.д. 27/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Суд не усматривает в действиях фио нарушений п. 2.5. СП 3.1/2.4.телефон, которые по мнению органа административной юрисдикции, выразились в следующем: не ведется журнал проведения текущей дезинфекции рабочих поверхностей, помещений, не корректно ведется журнал учета выдачи дезинфицирующих средств (не указывается количество выданного дезинфицирующего средства в соответствии с видом уборки), вследствие чего отследить остатки и расход дезинфицирующих средств не представляется возможным, что является нарушением п. 2.5. СП 3.1/2.4.телефон.

К такому выводу суд приходит на основании следующего.

Согласно п. 2.5. СП 3.1/2.4.телефон для проведения дезинфекции должны использоваться дезинфицирующие средства, применяемые для обеззараживания объектов при вирусных инфекциях, в соответствии с инструкцией по их применению.

Таким образом, п. 2.5. СП 3.1/2.4.телефон не содержит требований о ведении журнала проведении текущей дезинфекции рабочих поверхностей, помещений, журнала учета выдачи дезинфицирующих средств, в том числе указании количества выданного дезинфицирующего средства в соответствии с видом уборки, не содержит указанная норма и требований по учету остатков и расхода дезинфицирующих средств. Инструкций по применению дезинфицирующих средств материалы дела не содержат и в протоколе не указаны.

С учетом изложенного, указание на нарушение п. 2.5. СП 3.1/2.4.телефон подлежит исключению из описания административного правонарушения.

За совершение должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до сумма прописью.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ, в действиях фио установленными и квалифицирует их как нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенное при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина).

В соответствии с п. 1, 7 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельства, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Согласно части 2.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для должностных лиц составляет не сумма прописью.

В соответствии с частью 2.3 статьи 4.1 Кодекса при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из представленных материалов следует, что фио ранее не привлекался к административной ответственности, трудоустроен в образовательной организации, все нарушения устранены, что подтверждается предоставленными документами.

Приведенные данные, оцениваемые в совокупности, указывают на то, что в создавшихся условиях в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) назначение фио административного наказания в виде административного штрафа в размере от 50 до сумма будет чрезмерно строгим и негативно отразится на материальном обеспечении его семьи, в том числе малолетнего ребенка.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости назначения фио административного наказания по правилам ч. 2.2.-2.3. ст. 4.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 6.3, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Павлютенко фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 85 Судакского судебного района адрес по адресу: 298000, Республика Крым, г. Судак, ул. Гвардейская, д. 2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья А.С. Суходолов
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