Дело № 5-85-061/2023

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

СТЕПАНЕЦ ВЛАДИМИРА АНАТОЛЬЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, ранее не привлекался к административной ответственности, инвалидом не является, с16.02.2023 работает кладовщиком в наименование организации

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

В период дата дата Степанец В.А. совершил нанесение побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль Погадаевой М.А. при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время по адресу: адрес Степанец В.А. нанес Погадаевой М.А. удар рукой в область уха, чем причинил ей физическую боль.

дата примерно в время по адресу: адрес Степанец В.А. находясь в состоянии алкогольного опьянения, затеял с Погадаевой М.А. ссору, в ходе которой нанес потерпевшей телесные повреждения, а именно, не менее 6 ударов кулаками рук в область головы и лица, один удар ногой в область туловища, сдавливал шею, чем причинил физическую боль.

Действиями Степанец В.А. потерпевшей Погадаевой М.А. согласно заключения судебно-медицинского освидетельствования № 9 от дата причинены следующие телесные повреждения: кровоподтеки надбровных областей и носа, левой ушной раковины, передне-внутренней поверхности верхней трети левого бедра, лонной области слева, ушиб мягких тканей груди в области проекции реберной дуги сзади, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от дата

дата по указанному факту в отношении Степанец В.А. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Степанец В.А. в судебном заседании вину признал, с протоколом согласился, пояснил, что дата в ночное время нанес пощечину Погадаевой М.А. в область уха, от чего образовалась гематома, однако, к врачу он Погадаеву М.А. не отвел, лечил дома домашними средствами. дата он употребил пиво адрес светлое в количестве 2 бутылок емкостью 1,3 литра каждая, в результате чего находился в состоянии опьянения, после чего у него возник конфликт с сожительницей Погадаевой М.А., в ходе которого он вновь нанес ей многочисленные удары чем причинил ей телесные повреждения. Отрицает высказывание угроз убийством.

Потерпевшая Погадаева М.А. в судебном заседании пояснила, что дата сожитель Степанец В.А. нанес ей удар в область уха, чем причинил физическую боль, от удара образовалась гематома. О событиях дата пояснить суду отказалась из-за волнения, настаивает на письменных объяснениях, данных участковому, от дачи дальнейших пояснений в суде отказывается на основании ст. 51 Конституции РФ.

Свидетель Погадаева Н.С. пояснила, что дата в ночное время ей позвонила дочь Погадаева М.А. и сообщила, что сожитель Степанец В.А. ее избил. Придя по месту проживания дочери и сожителя, она увидела на лице дочери телесные повреждения: губа была разбита, зуб сломан, на ухе ссадина. Присутствующий Степанец В.А. признал, что это он причинил телесные повреждения, однако, уговорил их не обращаться в полицию и в скорую помощь, обещав исправиться. В связи с уговорами Степанец В.А. они не обратились в полицию и скорую медицинскую помощь. Однако, дата ей вновь позвонила дочь и сообщила, что Степанец В.А. ее снова избил. Придя домой к дочери и сожителю, увидела, что у дочери Погадаевой М.А. лицо заплывшее от ударов, ухо разбито. Она доставила дочь в больницу, где ей оказали медицинскую помощь, в том числе провели операцию на ухе.

Выслушав Степанец В.А., Погадаеву М.А., Погадаеву Н.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина Степанец В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении от дата, согласно которому Степанец В.А. с протоколом согласен, вину признает (л.д.1);

- рапортами УУП ОМВД России по адрес от дата, дата /л.д. 2, 3/;

- заявлением Погадаевой М.А. от дата, согласно которому Степанец В.А. причинил ей телесные повреждения (л.д. 4);

- объяснением Погадаевой М.А. от дата /л.д.5/;

- объяснением Погадаевой Н.С. от дата, согласно которому при нанесении ударов Степанец В.А. высказывал угрозы убийством /л.д. 11/;

- осмотром места происшествия от дата /л.д. 15/;

- явкой с повинной Степанец В.А. от дата /л.д. 19/;

- объяснением Степанец В.А. от дата /л.д. 20/;

- заключением судебно-медицинской экспертизы №9 от дата, согласно выводам которой Погадаевой М.А. причинены следующие телесные повреждения: кровоподтеки надбровных областей и носа, левой ушной раковины, передне-внутренней поверхности верхней трети левого берда, лонной области слева, ушиб мягких тканей груди в проекции реберной дуги сзади, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от дата Согласно описательной части заключения эксперта, телесные повреждения Степанец В.А. наносил Погадаевой М.А. на протяжении двух дней: дата /л.д. 27/;

- объяснениями Степанец В.А., данными им в судебном заседании;

- объяснениями Погадаевой Н.С., данными ею в судебном заседании;

- объяснениями Погадаевой М.А., данными ею в судебном заседании.

Перечисленные доказательства, подтверждающие вину Степанец В.А., не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Степанец В.А. является добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность Степанец В.А. является совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

При определении наказания Степанец В.А., суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности; наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность и полагает возможным назначить административное наказание в пределах санкции ст. 6.1.1. КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния (нанесение многочисленных ударов в различные части тела на протяжении нескольких дней, принятие мер по сокрытию следов правонарушения, неоказание медицинской помощи потерпевшей, угрозы убийством) и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Степанец В.А. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

СТЕПАНЕЦ ВЛАДИМИРА АНАТОЛЬЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 15 (пятнадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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