Дело № 5-85-65/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 марта 2021 года адрес

ул.Гвардейская, 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, инвалидом не является, военнослужащим не является, не женат, детей нет, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее привлекался к административной ответственности:

дата по ст. 19.24 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

дата по ст. 19.3 ч. 1 КоАП РФ к административному аресту на срок 3 суток;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

дата по ст. 20.6.1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

дата по ст. 19.24 ч. 2 КоАП РФ к административному наказанию в виде предупреждения;

дата по ст. 19.24 ч. 3 КоАП РФ к обязательным работам на срок 30 часов;

дата по ст. 20.20 ч.1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

дата по ст. 20.20 ч.1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио находился в общественном месте – на участке улицы по адресу: адрес, в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: имел неопрятный внешний вид, невнятную речь, резкий запах алкоголя изо рта, шаткую походку.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК 377855/239 по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио вину в совершенном правонарушении признал, с протоколом согласился, дал объяснения о том, что дата по месту жительства в адрес на съемной квартире адрес которой не помнит, употреблял водку, затем вышел на адрес в адрес чтобы купить сим-карту, где был остановлен сотрудниками МВД.

Выслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК 377855/239 от дата, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- объяснением фио от дата, согласно которому, дата он находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения /л.д. 2/;

- копией объяснения фио от дата согласно которому фио дата находился в общественном месте в состоянии опьянения, в агрессивном состоянии, шатался из стороны в сторону /л.д. 3/;

- копией объяснения фельдшера ГБУЗ РК СГБ фио от дата о том, что в указанный день сотрудниками полиции был доставлен фио, который вел себя агрессивно, имел шаткую походку, невнятную речь, резкий запах алкоголя из полости рта /л.д. 4/;

- копией объяснения фио от дата /л.д. 5/;

- справкой № 39 от дата о том, что фио от проведения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в полном объеме отказался /л.д. 8/;

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 82АА телефон согласно которому у последнего имеются признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. фио отказался пройти медицинское освидетельствование. /л.д. 10/;

- копией рапорта командира ОППСП ОМВД России по адрес фио о том что дата в 11-47 по адрес в адрес был выявлен фио, который находился в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте. /л.д. 11/;

- копией рапорта ИДПС ГИБДД ОМВД России по адрес о том, что дата им совместно с ППС фио был доставлен в ГБУЗ РК СГБ для медицинского освидетельствования фио /л.д. 12/;

- определением о приобщении к делу об административном правонарушении диска для лазерных систем считывания с видеозаписью /л.д. 14/;

- видеозаписью в отношении фио /л.д. 15/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 16/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который не работает, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Согласно протоколу об административном задержании № 15 от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ дата в время, освобожден 01.03.2021 в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Вещественное доказательство – диск для лазерных систем считывания хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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