Дело № 5-85-72/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес 22 марта 2021 года

ул. Гвардейская, д. 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поступившее дата в отношении

фио, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, женат, лишен родительских прав, осужден по ст. 157 ч. 1 УК РФ за неуплату алиментов на содержание ребенка, инвалидности не имеет, не военнообязан, военнослужащим не является, ранее к административной ответственности привлекался:

дата по ст. 7.2 часть 2 Закона РК от дата № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в адрес» к предупреждению;

дата по ст. 5.35.1 ч. 1 КоАП РФ к 40 часам обязательных работ;

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (просрочен);

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата фио совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

Постановлением по делу об административном правонарушении от дата фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление вступило в законную силу дата, однако в установленный законом шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу административный штраф фио не оплатил, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом об административном правонарушении согласился, свою вину признал, пояснив, что штраф вовремя не оплатил т.к. не было денег.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ помимо его объяснений, данных в судебном заседании, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом № РК 374345/115 от дата об административном правонарушении /л.д. 1/;

- объяснением фио от дата /л.д. 2/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата /л.д. 3/;

- справкой /л.д. 4/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, который ранее неоднократно привлекался к ответственности, был привлечен к административным наказаниям в виде предупреждения, обязательных работ, штрафа, однако на путь исправления не стал и вновь совершил умышленное административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Вместе с этим, суд приходит к убеждению, что назначение фио административного наказания в виде административного штрафа нецелесообразно исходя из следующего. Будучи ранее неоднократно привлеченным к административной ответственности в виде административного штрафа, фио должных выводов для себя не сделал, административные штрафы не оплатил.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, ст.ст.29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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