Дело № 5-85-77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Судак 04 марта 2021 года

ул. Гвардейская, д. 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, не работает, не военнообязан, военнослужащим не является, холост, инвалидности 1, 2 группы не имеет, инвалид 3 группы, ранее не привлекался к административной ответственности,

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

02.03.2021 в время по адресу: адрес водитель транспортного средства марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак отсутствует фио, не имеющий права управления транспортным средством, в соответствии с п.п. «а» п. 10, п. 11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475, согласно протокола серии 61 АК № 605933 от 02.03.2021 был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличием признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), однако, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), 02.03.2021 в время по адресу: адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

02.03.2021 должностным лицом – Врио начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Судаку по указанному факту в отношении фио составлен протокол 82 АП № 098581 об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что в указанный день выпил бутылку пива, затем управлял транспортным средством и был остановлен сотрудниками ГИБДД, на предложение сотрудников ГИБДД пройти медицинское освидетельствование ответил отказом.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 475 от дата (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ подтверждено следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 098581 от 02.03.2021 (л.д.2),

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от 02.03.2021 (л.д. 3);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 021379 от 02.03.2021 (л.д.4),

- результатами поиска БД ФИС ГИБДД /л.д. 9/;

- видеозаписью (л.д. 12),

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в действиях фио установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании № 16 от 02.03.2021, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ 02.03.2021 в время, освобожден 04.03.2021 в время.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с 02.03.2021 в время по 04.03.2021 в время.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Вещественное доказательство – диск для лазерных систем считывания хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья А.С. Суходолов

4