Дело № 5-85-79/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2021 года адрес

 ул.Гвардейская, 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее 04.03.2021 из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, сотрудником правоохранительных органов не является, инвалидом не является, военнослужащим не является, женат, имеет дочь 9 лет, зарегистрирован по адресу: адрес, в/ч А-1138, проживает по адресу: адрес, в/ч А-1138, д. 4, кв. 3; дата привлечен к уголовной ответственности по уголовному делу № 12001350021000021 по ст. 228 ч. 1 УК РФ, ранее привлекался к административной ответственности:

- дата по ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

- дата по ст. 6.8 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №86 Судакского судебного района (городской адрес) адрес от дата по делу № 5-86-88/2020 на фио возложена обязанность пройти профилактические мероприятия, связанные с потреблением наркотических и психотропных веществ, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» адрес в течение 30 дней с момента вступления постановления в законную силу. Согласно ответу ГБУЗ РК «КНПЦН» №01-15/159 от дата, фио диагностику не прошел, то есть уклонился от возложенной на него обязанности, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.9.1 КоАП РФ.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК 377826/191 по ст. 6.9.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио свою вину признал, с нарушением согласился, пояснил суду, что возложенную на него судом обязанность пройти профилактические мероприятия не исполнил, так как не успел. Обязуется пройти профилактические мероприятия.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Диспозицией статьи 6.9.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В силу примечания к указанной статье, лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Вина фио в совершении административного правонарушения по ст. 6.9.1 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК 377826/191 от дата /л.д. 2/;

- сопроводительным письмом мирового судьи судебного участка № 86 Судакского судебного района /л.д. 3/;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 86 Судакского судебного района по делу № 5-86-88/2020 в отношении фио по ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ /л.д. 4/;

- распечаткой о привлечении фио к административной и уголовной ответственности /л.д. 9-12/;

- копией ответа ГБУЗ РК «КНПЦН» в отношении фио /л.д. 14/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказан факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.9.1., 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 15 (пятнадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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