Дело № 5-85-80/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 марта 2021 года г. Судак

 ул.Гвардейская, 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

ТУКОВА фио, паспортные данные адрес УССР, гражданина Российской Федерации, работающего рабочим в учреждении оказывающем ритуальные услуги в г. Судаке, инвалидом не является, военнослужащим не является, не женат, детей нет, зарегистрированного по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, ранее привлекался к уголовной ответственности: в дата по ст. 158 ч. 2 УК РФ Судакским городским судом; в дата по ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ; ранее привлекался к административной ответственности:

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

дата по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к обязательным работам на срок 20 часов;

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма (оплачен);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма (оплачен);

дата по ст. 20.1 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма (не оплачен);

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио А.В. находился в общественном месте – на участке улицы по адресу: адрес, в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: имел неопрятный внешний вид, резкий запах алкоголя изо рта, шаткую походку.

дата по указанному факту в отношении Тукова А.В. составлен протокол об административном правонарушении № РК 377858/277 по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио А.В. вину в совершенном правонарушении признал, с протоколом согласился, дал объяснения о том, что дата выпил не менее 100 грамм приобретенного в аптеке спирта «Асептолин», после чего находился на тротуаре, ожидал автобус чтобы ехать домой, его остановили сотрудники МВД.

Выслушав пояснения Тукова А.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК 377858/277 от дата, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- объяснением Тукова А.В. от дата, согласно которому, дата он находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения /л.д. 2/;

- копией объяснения фио от дата согласно которому фио А.В. дата на остановке общественного транспорта вел себя не адекватно, агрессивно /л.д. 3/;

- справкой от дата о том, что фио А.В. от проведения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в полном объеме отказался /л.д. 6/;

- протоколом о направлении Тукова А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 82АА телефон согласно которому у последнего имеются признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. фио А.В. отказался пройти медицинское освидетельствование. /л.д. 7/;

- определением о приобщении к делу об административном правонарушении диска для лазерных систем считывания с видеозаписью /л.д. 9/;

- видеозаписью в отношении Тукова А.В. /л.д. 10/;

- справкой на физическое лицо в отношении Тукова А.В. /л.д. 11/;

- пояснениями Тукова А.В., данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины Тукова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, который ранее неоднократно привлекался к ответственности, однако на путь исправления не стал и вновь совершил умышленное административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность Тукова А.В. мировой судья не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Тукова А.В., является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио А.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании № 17 от дата, фио А.В. задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

ТУКОВА фио, паспортные данные, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 15 (пятнадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с дата в время по время дата.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Вещественное доказательство – диск для лазерных систем считывания хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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