Дело № 5-85-86/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Судак 11 марта 2021 года

ул. Гвардейская, д. 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) Республики Крым фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданин адрес, регистрации на адрес не имеет, проживает по адресу: адрес, официально не работает, инвалидности не имеет, военнослужащим не является, женат, имеет 1 ребенка, ранее к административной ответственности не привлекался

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес вблизи дома культуры фио умышленно причинил несовершеннолетнему фио, паспортные данные побои, а именно: нанес 1 удар правой ногой по ноге, затем сдавил шею правой рукой, чем причинил согласно выводам судебно-медицинской экспертизы № 19 от дата ссадину передней поверхности шеи которая не повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья и относится к повреждениям, не причинившим вред здоровью, а также причинил потерпевшему физическую боль.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК 377670/206 по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

фио И.Ю. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, и дал объяснения о том, что в указанный находясь в состоянии алкогольного опьянения встретил фио, которому нанес удар ногой по ноге, затем правой рукой схватил за шею и положил потерпевшего на землю, сказав ему: «беги, а то убью».

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего фио – мать фио предоставила заявление с просьбой рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК 377670/206 от дата (л.д.1);

- рапортом от дата (л.д.2);

- рапортом от дата (л.д.3);

- заявлением фио в отношении фио, который причинил телесные повреждения ее сыну /л.д. 4/;

- копией объяснения фио от дата согласно которому фио причинил ее сыну телесные повреждения /л.д. 7/;

- копией объяснения фио от дата о том, что со слов брата фио знает о том, что на него напал местный житель по имени «Игорь» /л.д. 5/;

- копией объяснения фио от дата о том, что дата в адрес фио в состоянии алкогольного опьянения нанес ему удар ногой в пах, затем душил шею, чем причинил физическую боль /л.д. 6/;

- копиями объяснений очевидцев события фио и фио, которые подтвердили объяснения фио об обстоятельствах причинения ему телесных повреждений фио /л.д. 8-9/;

- копией объяснения фио от дата согласно которым дата во время конфликта с фио последний встал перед ним в боевую стойку, что его разозлило в связи с чем он нанес последнему удар ногой по ноге, после чего повалил на землю и схватил за шею /л.д. 10/;

- копией заключения СМЭ № 19 от дата согласно выводам которой фио причинены следующие телесные повреждения: ссадина передней поверхности шеи, которая не повлекла за собой кратковременного расстройства здоровья и относится к повреждениям, не причинившим вред здоровью / л.д. 12-13/;

- справкой согласно которой у фио дата в 00-30 час. установлено состояние алкогольного опьянения /л.д. 14/;

- копией фототаблицы /л.д. 15/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Доказательства по делу не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность фио является совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

При определении наказания фио, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, которое совершено в отношении несовершеннолетнего, в общественном месте, в состоянии алкогольного опьянения, общественную опасность содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио И.Ю. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 15 (пятнадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С. Суходолов
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