Дело № 5-85-88/2022

УИД:91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

фио Редвана Владимировича, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, не имеет регистрации, проживающего по адресу: адрес, официально не трудоустроен, инвалидности не имеет, холост, на иждивении несовершеннолетних детей нет, не военнообязанного, ранее к административной ответственности привлекался:

дата по ст. 19.24 ч. 1 КоАП РФ к административному наказанию в виде предупреждения;

дата по ст. 19.16 ч. 1 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма, штраф оплачен,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время выявлен фио, являющийся лицом в отношении которого решением Железнодорожного районного суда адрес от дата установлен административный надзор, нарушил ограничения, установленные ему решением суда, а именно, запрет пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, в период времени с время по время, то есть в период времени с телефондата по телефондата отсутствовал по месту проживания по адресу: адрес.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, пояснил, что дата отсутствовал по месту жительства в связи с тем, что находился на дне рождения в адрес по адрес.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 8201 № 050333 от дата об административном правонарушении /л.д. 2/;

- копией решения Железнодорожного районного суда адрес от дата /л.д. 9-11/;

- справкой об освобождении фио /л.д. 12/;

- копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от дата /л.д. 13/;

- копией предупреждения, вынесенного фио от дата /л.д. 15/;

- планом-заданием от дата о проверке фио /л.д.16/;

- рапортом сотрудника ОМВД России по адрес от дата /л.д.17/;

- письменными объяснениями фио от дата /л.д. 18/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 20/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

В силу положения ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции статьи ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

С учетом того, что фио не работает и не имеет постоянного законного источника дохода, назначение наказания в виде административного штрафа мировой судья считает нецелесообразным.

фио, не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио Редвана Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 6 (шесть) суток.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

4