Дело № 5-85-095/2022

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в адрес дело об административном правонарушении, поступившее дата в отношении:

Шадманова фио, паспортные данныеадрес, не работающего, инвалидности не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес Смаил, д. 32, военнослужащим не является, не военнообязан, женат, имеет 2 несовершеннолетних детей, гражданин России, ранее к административной ответственности привлекался:

дата по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма;

дата по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ к административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев;

дата по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма;

дата по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ к обязательным работам на срок 150 часов;

дата по ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ к штрафу сумма;

дата по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ к штрафу сумма;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время, по адресу: адрес, гражданин фио, управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, согласно акта медицинского освидетельствования № 22 от дата установлено состояние опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ).

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом согласился, вину признал и пояснил, что в указанный день употребил алкоголь, а именно, алкогольное пиво, затем сел за руль и управлял автомобилем, ехал из адрес в адрес, после чего был остановлен сотрудниками ГИБДД.

Исследовав представленные доказательства по делу об административном правонарушении, мировой судья считает установленным факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и подтвержденной его вину в совершенном правонарушении.

В силу положений п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного). Согласно положениям п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и вина фио в его совершении подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении от дата, согласно которому фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения. фио с протоколом согласился /л.д. 1/;

- протоколом от дата об отстранении фио от управления транспортным средством /л.д. 2/;

- протоколом от дата о направлении фио на медицинское освидетельствование /л.д. 3/;

- актом № 22 от дата медицинского освидетельствования согласно которому у фио установлено состояние опьянения /л.д. 4-6/;

- письменными объяснениями фио от дата /л.д.8/;

- видеозаписью /л.д. 13/;

- объяснениями фио данными им в судебном заседании.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

В связи с тем, что фио не имеет места работы, назначение наказания в виде административного штрафа суд считает нецелесообразным.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Шадманова фио, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио
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