Дело № 5-85-98/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 марта 2021 года г. Судак

ул.Гвардейская, 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрирована по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, не работает, разведена, имеет несовершеннолетнего ребенка в возрасте 14 лет который проживает с дедом и бабкой по линии отца по адресу: адрес, не военнообязана, военнослужащей не является, инвалидом не является; ранее привлекалась к административной ответственности:

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма (сведений об оплате не имеется)

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио находилась в общественном месте – на участке улицы по адресу: адрес, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: резкий запах алкоголя изо рта, неопрятный внешний вид.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК 410754/320 по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио вину в совершенном правонарушении не признала, с протоколом не согласилась, дала объяснения о том, что дата на адрес возле здания городского суда распивала принесенный с собою коньяк, общалась с подругой, после чего прибывшие сотрудники МВД ее доставили в отдел полиции. Просила назначить наказание в виде штрафа в размере сумма.

Выслушав объяснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК 410754/320 от дата, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 7/;

- объяснением фио от дата о том, что находился на рабочем месте в здании городского суда. В связи с неоднократными жалобами граждан о том что у суда находится женщина которая ведет себя неадекватно, вышел на улицу и доставил ее в помещение, где она выражалась в адрес посетителей нецензурной бранью. В целях пресечения административного правонарушения, позвонил в полицию. От женщины исходил запах алкоголя изо рта. /л.д. 4/;

- объяснением фио от дата согласно которому примерно в 12-40 возле здания суда г.Судака увидел как незнакомая ему женщина вела себя неадекватно, назойливо приставала к гражданам, выражалась нецензурной бранью в адрес прохожих, бросала землю и камни. На замечания женщина не реагировала, продолжала выражаться нецензурной бранью и кидаться землей и камнями. /л.д. 5/;

- справкой от дата о том, что у фио установлено состояние алкогольного опьянения 0,58 мг/л /л.д. 9/;

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 82АА телефон согласно которому у последней имеются признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неадекватное поведение /л.д. 10/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 11-12/;

- объяснением фио от дата, согласно которому, дата она находилась в г.Судаке, шла на набережную, распивала коньяк, после чего какие-то люди затащили ее в здание суда, после чего приехали сотрудники полиции /л.д. 15/;

- протоколом доставления от дата /л.д. 17/;

- рапортом фио /л.д. 2/;

- пояснениями фио, данными ею в судебном заседании.

Непризнание вины фио суд расценивает как попытку избежать ответственности и ввести суд в заблуждение, поскольку объяснения фио опровергаются объяснениями фио и фио, иными материалами дела в их совокупности.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, которая ранее привлекалась к ответственности, однако на путь исправления не стала и вновь совершила умышленное административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ.

Будучи ранее привлеченной к административной ответственности в виде административного штрафа, фио должных выводов для себя не сделала, на путь исправления не стала.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ей административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании № 27 от дата, фио задержана в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ дата в время, освобождена дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком 14 (четырнадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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