Дело № 5-85-101/2023

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес 29 марта 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении в отношении

САВЕНКО БОРИСА ВАЛЕРЬЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холост, детей нет, не работающего, инвалидом не является, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекался к административной ответственности:

- 25.04.2022 по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к обязательным работам на срок 25 часов;

- 15.01.2022 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма; (не оплачен);

- 14.01.2022 по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

- 13.01.2022 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма (не оплачен);

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

08.02.2023 наименование организации зарегистрированный по адресу: адрес, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

Постановлением о назначении административного наказания от 29.11.2022, наименование организации признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.20 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление вступило в законную силу 09.12.2022, однако, в установленный законом шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу административный штраф наименование организации не оплачен, срок добровольной оплаты истек 07.02.2023 включительно. Таким образом, наименование организации административный штраф в установленный законодательством срок не уплатил, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

27.03.2023 по указанному факту в отношении наименование организации составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании наименование организации с протоколом согласился, вину в совершенном правонарушении признал, дал объяснения о том, что не оплатил штраф в связи с тем, что забыл.

Выслушав объяснения наименование организации, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от 27.03.2023 г. /л.д. 1/;

- объяснением наименование организации от 27.03.2023 /л.д. 2/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 29.11.2022 г. /л.д. 6/;

- объяснениями наименование организации, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность наименование организации не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность наименование организации, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершения правонарушения, личность наименование организации, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, назначенные в качестве наказания административные штрафы не оплатил, в связи с чем приходит к выводу о нецелесообразности назначения административного наказания в виде административного штрафа.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находится в пределах санкции ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ в виде обязательных работ.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

наименование организации не относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

На основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать САВЕНКО БОРИСА ВАЛЕРЬЕВИЧА, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 25 (двадцать пять) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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