Дело № 5-85-107/2022

УИД: 91MS0085-01-2022-000367-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

12 апреля 2022 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., с участием представителей фио, фио, потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работает помощником воспитателя МБУ фио «Капелька», не замужем, на иждивении 1 несовершеннолетний ребенок возраст 13 лет, инвалидом не является, зарегистрирована по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, ранее не привлекалась к административной ответственности,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

13.12.2021 примерно в 18 часов 10 минут по адресу: адрес, возле дома 10-а фио, причинила телесные повреждения фио, а именно: душила и царапала, чем причинила ему физическую боль, а также согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 20 от 03.02.2022 причинила следующие телесные повреждения: множественные ссадины запястья правой кисти и области шеи справа, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г.

11.02.2022 по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом не согласилась, вину не признала, дала пояснения о том, что 13.12.2021 в вечернее время она была дома, со слов своего сына узнала, что потерпевший собирается забрать своего сына фио Она попыталась подойти к фио, но потерпевший преградил мне путь. Она приобняла фио рукой за пальто. Она не отдавала ребенка отцу потому что ей это поручила сделать фио, которая находилась в г.Кургане с 11 по 14 декабря 2021 года. Телесных повреждений потерпевшему она не причиняла.

Представитель фио – Дивеева Ю.С. пояснила, что об обстоятельствах конфликта, имевшего место 13.12.2021 ей известно со слов фио В гостях у фио находился фио Потерпевший прибыл к дому фио Кондратьева А.В. стала говорить потерпевшему, что ребенок не хочет с ним ехать. фио обращалась с потерпевшим корректно. Полагает, что телесные повреждения потерпевшему не были причинены 13.12.2021, поскольку о них потерпевший не сообщил сотрудникам полиции 13.12.2021. Ставит под сомнение выводы судебно-медицинской экспертизы, поскольку она проведена через 1,5 месяца после случившегося и по медицинским документам. Ставит под сомнение пояснения свидетеля фио, поскольку она заинтересована в исходе дела. Полагает что заявление подано потерпевшим с целью отомстить своей бывшей жене.

Потерпевший фио пояснил суду, что 13.12.2021 фио причинила ему телесные повреждения, от которых он испытал физическую боль. В указанный день он прибыл в с.Дачное, где встретил своего малолетного сына Илью, за происходящим наблюдала фио Во время общения с сыном почуствовал, что на него сзади напал неизвестный человек, как позже выяснилось – фио Кондратьева А.В. левой рукой сдавила ему шею, а правой рукой прижимала левую руку. После того как ему удалось освободиться от захвата, фио поцарапала ногтями его правую руку, от чего он также испытал физическую боль.

Свидетель фио пояснил суду, что им был составлен протокол об административном правонарушении в отношении фио по уже собранным материалам.

Свидетель фио пояснила суду, что сожительствует с фио, у них совместный ребенок. 13.12.2021 по просьбе фио приехала с последним на своем автомобиле в с. Дачное для встречи с сыном потерпевшего от первого брака. Видела как потерпевший встретил своего сына Илью, последний был рад встрече, вместе они шли к машине, причем ребенок шел впереди, было видно что он обрадовался. В это время ее собственный малолетний ребенок начал просыпаться, она отвлеклась на него и услышала, как фио зовет ее на помощь. Посмотрев в сторону фио, она увидела, как фио душит шею потерпевшего в локтевом сгибе. Потом он вырвался, после чего фио стала кричать на ребенка – Илью, угрожала, вела себя неадекватно, агрессивно. Затем фио стала хватать фио за кисть правой руки, тянула и дергала его, в результате чего на правой руке потерпевшего образовались царапины. В ее присутствии 13.12.2021 потерпевший показывал прибывшим сотрудникам полиции царапины в области шеи и правой руки, а также жаловался на физическую боль.

Выслушав фио, потерпевшего фио, свидетелей фио и фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 050417 от 11.02.2022 (л.д.1);

- заявлением фио от 13.12.2021 (л.д. 2);

- объяснением фио от 13.12.2021 (л.д. 3);

- объяснениями фио от 13.12.2021 (л.д. 5);

- объяснениями фио от 08.02.2022 /л.д. 7/;

- заключением судебно-медицинской экспертизы № 20 от 03.02.2022 согласно выводам которой фио причинены следующие телесные повреждения: множественные ссадины запястья правой кисти и области шеи справа, которые не повлеки за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. (л.д. 13-14);

- пояснениями потерпевшего фио, данными им в судебном заседании;

- пояснениями свидетелей фио и фио, данными ими в судебном заседании.

Суд расценивает пояснения фио и непризнание ею вины как способ защиты с целью избежать ответственности. Пояснения фио о том, что она не причиняла телесные повреждения потерпевшему опровергнуты доказательствами, исследованными в судебном заседании, в частности, пояснениями потерпевшего, свидетеля фио, заключением судебно-медицинской экспертизы.

Доводы представителя фио – фио, приведенные ею в судебном заседании не состоятельны, поскольку как следует из материалов дела, в день события – 13.12.2021 потерпевший обратился с заявлением в ОМВД России по г. Судаку, в котором сообщил о причинении ему телесных повреждений фио /л.д. 7/. Само по себе проведение судебно-медицинской экспертизы в период 26.01.2022 – 03.02.2022, а также по медицинским документам, не может свидетельствовать о недопустимости указанного доказательства. Убедительных доводов в заинтересованности фио в исходе дела не приведено.

Приведенные доказательства по делу не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио не имеется.

При определении наказания фио, суд учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности; отсутствие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - ИНН 9102013284 - КПП 910201001, - БИК 013510002, - Единый казначейский счет 40102810645370000035, - Казначейский счет 03100643000000017500, - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300855001072206177.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым, по адресу: адрес.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья А.С.Суходолов
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