Дело № 5-85-110/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее дата из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, адрес, АР адрес, гражданина РФ, зарегистрирован и проживает: адрес, официально не работает, инвалидом не является, не женат, детей нет, невоеннообязан, не военнослужащий, учится в 9 классе Изобильненской средней школы, ранее судим по ст. 161 ч. 2 п. «г» УК РФ, ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ, ранее к административной ответственности не привлекался,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио, вооружившись пневматическим пистолетом, прибыл в Судакский городской сад по адресу: адрес, где произвел из имевшегося при нем пневматического пистолета выстрелы в плафоны светильников, чем повредил их, после чего совершил мелкое хищение имущества принадлежащего МБУ городского адрес путем кражи, похитив 4 светодиодные лампы 20 Вт, стоимостью сумма за 1 шт. на общую сумму сумма, 2 светодиодные лампы 25 Вт, стоимостью сумма за 1 шт. на общую сумму сумма, а всего на общую сумму сумма, чем причинил МБУ городского адрес материальный ущерб на указанную сумму, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК 377842/350 по ч. 1 ст. 7.17 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, показал что дата в ночное время гуляя по адрес залез на фонари и выкрутил из них лампочки чтобы отнести домой.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК 377841/349 от дата, в котором указаны место, время и обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- обращением МБУ городского адрес о хищении лампочек и справкой о размере причиненного ущерба /л.д. 5-6/;

- справкой на лицо по ИБД-Ф /л.д. 7/;

- распечаткой КУСП №874 /л.д. 8/;

- протоколом осмотра от дата с таблицей изображений /л.д. 9-13/;

- объяснением фио от дата /л.д. 15/;

- объяснением фио от дата /л.д. 16/;

- копией объяснения фио от дата /л.д. 17/;

- копией объяснения фио от дата /л.д. 20/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 21/;

- распиской фио /л.д. 23/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи при отсутствии признаков преступлений.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, который ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности, однако на путь исправления не стал и вновь совершил умышленное административное правонарушение, посягающее на собственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Будучи ранее неоднократно привлеченным к уголовной ответственности, фио должных выводов для себя не сделал.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании № 28 от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 7.27 ч.1, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов

3