Дело № 5-85-120/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

23 марта 2022 года г. Судак

 ул.Гвардейская, 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

СУЩИНИНОЙ СВЕТЛАНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрирована по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, работает уборщицей в Доме культуры г. Судака, замужем, лишена родительских прав, инвалидности не имеет; ранее привлекалась к административной ответственности:

07.04.2021 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу 500 рублей (данные об оплате не поступали);

08.04.2021 по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу 500 руб. (данные об оплате не поступали);

09.03.2021 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу 500 рублей (данные об оплате не поступали);

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

21.03.2022 примерно в 15 часов 18 минуты Сущинина С.В. находилась в общественном месте – на участке улицы по адресу: Республика Крым, г. Судак, ул. Ленина, д. 53/1, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: имела резкий запах алкоголя из полости рта, неустойчивую позу и шаткую походку, поведение не соответствующее обстановке.

21.03.2022 по указанному факту в отношении Сущининой С.В. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Сущинина С.В. вину в совершенном правонарушении признала, с протоколом согласилась, дала объяснения о том, что 21.03.2022 выпила несколько рюмок самогона после чего пришла в городской парк, где находилась в состоянии алкогольного опьянения, имела шаткую походку и запах алкоголя из полости рта.

Выслушав объяснения Сущининой С.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения Сущининой С.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 21.03.2022, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- объяснением Сущининой С.В. от 21.03.2022, согласно которому, 21.03.2022 она находилась в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения /л.д. 2/;

- справкой от 21.03.2022 согласно которой Сущинина С.В. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования /л.д. 3/;

- протоколом о направлении Сущининой С.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 21.03.2022 /л.д. 4/;

- фототаблицей /л.д. 5/;

- рапортом /л.д. 6/;

- справкой на физическое лицо в отношении Сущининой С.В. /л.д. 8-9/;

- пояснениями Сущининой С.В., данными ею в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины Сущининой С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, которая ранее неоднократно привлекалась к административной ответственности, однако на путь исправления не стала и вновь совершила умышленное административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность Сущининой С.В. мировой судья не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Сущининой С.В., является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, Сущининой С.В. необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ.

Будучи ранее неоднократно привлеченным к административной ответственности в виде административного штрафа, Сущинина С.В. должных выводов для себя не сделала, административные штрафы не оплатила.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Сущинина С.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ей административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании № 47 от 21.03.2022, Сущинина С.В. задержана в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ 21.03.2022 в 16 часов 20 минут, освобождена 23.03.2022 в 14 часов 45 минут.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

СУЩИНИНУ СВЕТЛАНУ ВЛАДИМИРОВНУ признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком 3 (трое) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с 16 часов 20 минут 21.03.2022 по 14 часов 45 минут 23.03.2022.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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