Дело № 5-85-127/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес дата

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

фио, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, работающего водителем в наименование организации, инвалидом не является, военнообязан, военнослужащим не является, не женат, имеет 1 несовершеннолетнего ребенка, который проживает со своей матерью, на содержание ребенка уплачивает алименты в соответствии с решением суда, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, ранее не привлекался к административной ответственности,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата примерно в время по адресу: адрес фио умышленно причинил ранее знакомому фио побои, а именно: нанес не менее 3 ударов ладонями и кулаками обеих рук в область лица и головы потерпевшему, чем причинил ему согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 163 от дата кровоподтек в проекции левой надбровной дуги, ушиб мягких тканей правой височной области, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям не причинившим вред здоровью.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК телефон по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился частично, вину не признал, пояснил что дата по указанному адресу потерпевший выражался нецензурно, высказывал угрозы в его адрес, в результате чего возник конфликт с потерпевшим. В ходе конфликта он нанес фио один или два удара открытой частью ладони правой руки в область головы, то есть дал ему оплеуху.

Вызвать потерпевшего фио в судебное заседание не представляется возможным в связи с его смертью дата.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Непризнание фио вины суд расценивает как попытку избежать ответственности, ввести суд в заблуждение. Объяснения фио суд расценивает как не в полной мере соответствующие действительности, поскольку они опровергаются письменными объяснениями самого фио, а также письменными объяснениями потерпевшего, заключением судебно-медицинской экспертизы, заявлением.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении от № РК телефон от дата (л.д.1);

- рапортами от дата, дата, дата (л.д.2, 5, 6);

- заявлением фио от дата (л.д. 7);

- копией объяснения фио от дата (л.д.8-9);

- справкой ГБУЗ РК «Судакской городской больницы» в отношении фио /л.д. 10/;

- заключением судебно-медицинской экспертизы № 163 от дата согласно выводам которой фио причинены следующие телесные повреждения: кровоподтек в проекции левой надбровной дуги, ушиб мягких тканей правой височной области, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью. /л.д. 12-13/;

- копией корешка медицинского свидетельства о смерти к учетной форме №106/У-08 от дата в отношении фио /л.д. 16, 19/;

- копией объяснений фио от дата /л.д. 14/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Доказательства по делу не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио не имеется.

При определении наказания фио, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности; отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

2