Дело № 5-85-132/2023

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес 27 апреля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

фио, паспортные данные адрес, гражданина РФ, паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, инвалидности не имеющий, не работает, образование среднее, не женат, имеет 2 несовершеннолетних детей, работником правоохранительного органа не является, ранее привлекался к административной ответственности:

22.02.2022 по ст. 20.21 КоАП к административному штрафу 500 руб. (не оплачен),

02.03.2022 по ст. 20.21 КоАП к административному штрафу 500 руб. (не оплачен);

04.05.2022 по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к обязательным работам на срок 40 часов (на исполнении);

25.03.2022 по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к административному аресту 3 суток;

22.03.2022 по ст. 20.21 КоАП к административному штрафу 500 руб. (оплачен);

04.07.2022 по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к обязательным работам на срок 40 часов (на исполнении);

04.07.2022 по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к обязательным работам на срок 40 часов (на исполнении);

30.08.2022 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу в размере 500 руб. (просрочен);

30.08.2022 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу в размере 500 руб. (просрочен);

22.10.2022 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу в размере 500 руб. (не оплачен);

16.01.2023 по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу 500 руб. (не оплачен);

16.01.2023 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу 500 руб. (не оплачен);

16.01.2023 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу 500 руб.

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

28.03.2023 года фио, находясь по адресу: адрес, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

фио постановлением от 16.01.2023 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 руб. Постановление вступило в законную силу 26.01.2023, однако, в 60-дневный срок, фио административный штраф не уплатил. Срок добровольной оплаты штрафа истек 27.03.2023 года.

Таким образом, фио, совершил административное правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях — неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

29.03.2023 по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал и пояснил, что не оплатил административный штраф потому что не было денег.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом от 29.03.2023 года об административном правонарушении /л.д. 1/;

- объяснением фио от 29.03.2023 /л.д. 2/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 16.01.2023 /л.д. 7/;

- справкой от 29.03.2023 /л.д. 4/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 8/;

- объяснениями данными фио в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положения ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

Мировой судья считает, что такой вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

С учетом материального положения фио, который не работает, назначение наказания в виде штрафа суд считает нецелесообразным.

Предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ препятствий для назначения фио наказания в виде обязательных работ не имеется.

На основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4