Дело № 5-85-143/2023

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

04 мая 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

Гибель Андрея Борисовича, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, комн. 4,5, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекался к административной ответственности:

- 01.02.2022 по ст. 6.8 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере 4000 руб. (не оплачен);

19.12.2021 по ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу 4000 руб. (не оплачен);

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

В ноябре 2022 года в окрестностях адрес в районе горы Ай-Георгий Гибель А.В. незаконно сорвал дикорастущее растение конопли, которое принес в своей гараж расположенный по адресу: адрес, координаты: 44.телефон, 34.телефон где измельчил, высушил и незаконно хранил полученное наркотическое средство без цели сбыта до изъятия в установленном законом порядке работниками правоохранительного органа 27.03.20223. В соответствии с выводами заключения эксперта №1/605 от 14.04.2023 обнаруженное и изъятое в гараже Гибель А.В. вещество является наркотическим средством каннабис (марихуана) массой 1,15 г (в пересчете на высушенное вещество).

25.04.2023 по указанному факту в отношении Гибель А.Б. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Гибель А.В. с протоколом согласился, вину в совершенном правонарушении признал, дал объяснения о том, что в ноябре 2022 г. в окрестностях адрес сорвал дикорастущее растение конопли, которое перенес в свой гараж, где высушил, измельчил и хранил с целью личного употребления без цели сбыта.

Выслушав объяснения Гибель А.Б., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения Гибель А.Б. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 ч. 1 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 25.04.2023, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д.2/;

- рапортом /л.д. 3/;

- объяснением Гибель А.Б. /л.д. 4/;

- копией протокола обыска от 27.03.2023 /л.д. 7/;

- заключением эксперта № 1/605 от 14.04.2023 /л.д. 13/;

- справкой на физическое лицо в отношении Гибель А.Б. /л.д. 16/;

- пояснениями Гибель А.Б., данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины Гибель А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 ч. 1 КоАП РФ – незаконное хранение, без цели сбыта наркотических средств.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность Гибель А.Б. не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Гибель А.Б. является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который не работает, при отсутствии обстоятельств смягчающих административную ответственность, при наличии обстоятельства, отягчающего ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, Гибель А.Б. необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 6.8 ч.1 КоАП РФ.

В связи с тем, что Гибель А.В. не работает назначение административного наказания в виде административного штрафа является нецелесообразным.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя (ранее неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 6.8, ст. 6.9 КоАП РФ), применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Будучи ранее привлеченным к административной ответственности в виде административного штрафа, Гибель А.В. должных выводов не сделал, штрафы не оплатил, и вновь совершил умышленное административное правонарушение, посягающее на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Гибель А.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно пункту 2.1. статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.05.2014 № 484, контроль за исполнением лицом обязанности возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.8, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Гибель Андрея Борисовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Возложить на Гибель А.Б. обязанность прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, а также медицинской и (или) социальной реабилитации в течение 2 месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением лицом обязанности прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, а также медицинской и (или) социальной реабилитации возложить на органы внутренних дел.

Вещественные доказательства, находящиеся на ответственном хранении в ОМВД России по адрес согласно справки от 04.05.2023 – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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