Дело № 5-85-154/2023

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, временно не работает, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекался

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес фио, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е655ТХ82, совершил наезд на припаркованный автомобиль марка автомобиля государственный регистрационный знак Е645КР82, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил требования п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ).

дата должностным лицом по указанному факту в отношении фио составлен протокол 82АП № 193613 об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину признал, пояснил, что дата управляя автомобилем, действительно допустил столкновение с припаркованным транспортным средством, после чего ожидал собственника автомобиля в течение 20 минут, а затем уехал по своим делам, оставив записку с номером своего телефона. В последующем ему позвонил хозяин поврежденного автомобиля, они встретились. В ходе разговора ему было предложено заплатить сумму с которой он был не согласен, после чего было принято решение вызвать сотрудников ГИБДД, которые составили в отношении него протокол.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ подтверждено следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82АП № 193613 от дата /л.д. 1/;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении 82 ОВ №029829 от дата /л.д. 2/;

- схемой места совершения административного правонарушения от дата /л.д. 3/;

- приложением к определению о возбуждении дела об административном правонарушении /л.д. 4/;

- объяснением фио от дата /л.д. 5/;

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес /л.д. 7/;

- сведениями о привлечении фио к административной ответственности /л.д. 8/;

- справкой к протоколу об административном правонарушении /л.д. 11/;

- карточкой операций с водительским удостоверением в отношении фио /л.д. 12/;

- схемой места совершения административного правонарушения от дата /л.д. 21/;

- объяснением фио от дата /л.д. 22/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в действиях фио установленными и квалифицирует их как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в виде административного ареста.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио