Дело № 5-85-188/2022

УИД: 91MS0085-01-2022-000527-56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Судак 20 апреля 2022 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, адрес, гражданина Российской Федерации, не работает, сотрудником правоохранительных органов не является, инвалидом не является, военнослужащим не является, не женат, детей не имеет, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес; ранее не привлекался к административной ответственности;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

13.04.2022 фио зарегистрированный по адресу: адрес, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

Постановлением о назначении административного наказания № 18810082210000748015 от 31.01.2022, фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.5 ч. 3.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей. Постановление вступило в законную силу 11.02.2022, однако, в установленный законом шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу административный штраф фио не оплачен, срок добровольной оплаты истек 12.04.2022 включительно. Таким образом, фио административный штраф в установленный законодательством срок не уплатил, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

13.04.2022 по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину в совершенном правонарушении признал, дал объяснения о том, что не оплатил штраф в связи с тем, что не было денег.

Выслушав объяснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от 13.04.2022 г. /л.д. 1/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 31.01.2022 г. /л.д. 2/;

- справкой от 14.04.2022 г. /л.д. 3/;

- справкой о личности фио /л.д. 4/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершения правонарушения, личность фио, и приходит к выводу о нецелесообразности назначения административного наказания в виде административного штрафа, поскольку фио не имеет постоянного места работы, ранее назначенное наказание в виде административного штрафа не оплатил.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

На основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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