Дело № 5-85-192/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата г. Судак

Мировой судья судебного участка №85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, в открытом судебном заседании в помещении судебного участка рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекался к административной ответственности:

- дата по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма;

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к предупреждению;

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма,

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма,

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма,

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма,

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма,

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма;

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к штрафу в размере сумма;

- дата по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ к административному аресту 10 суток;

- дата по ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма, просрочен;

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № РК 411098/679 от дата фио, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно, в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Так, решением Кочубеевского районного суда адрес от дата по делу №2а-652/2019 в отношении фио установлен административный надзор сроком на восемь лет в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, в период с 22 часов до 06 часов, кроме случаев, связанных с официальной трудовой деятельностью, по месту его жительства по адресу: адрес, а с дата по адресу адрес.

Однако, дата в время фио, отсутствовал по месту своего жительства, чем повторно в течение года нарушил ограничения, установленные Кочубеевским районным судом адрес от дата, в соответствии с Федеральным законом от дата № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы".

В судебном заседании фио свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ признал. Пояснил, что в ночное время находился вне дома так как был в гостях и дата в время возвращался домой, возле дома № 12 по адрес в г.Судаке был остановлен сотрудниками полиции.

Выслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом от дата № РК 411098/679, в котором указано место, время и обстоятельства совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ /л.д. 2/;

- копией решения Кочубеевского районного суда адрес от дата по делу №2а-652/2020 в отношении фио согласно которому установлен административный надзор сроком на восемь лет с наложением следующих ограничений: обязательной явки 1 раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации; запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, в период с 22 часов до 06 часов; запрет посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях /л.д. 11-16/.

- рапортом сотрудника полиции ОППСП ОМВД согласно которому поднадзорный фио дата в время был выявлен и доставлен в ОМВД /л.д. 4/.

- объяснениями от дата фио согласно которым дата он находился в гостях и после возвращался домой по месту жительства, дата в время был остановлен сотрудниками полиции. /л.д.5/.

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ фио привлекался к административной ответственности постановлением ОМВД России по г. Судаку от дата /л.д. 18/.

Таким образом, судом установлено, что в силу ст. 4.6 КоАП РФ фио является лицом, которое повторно в течение одного года совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, действия фио следует квалифицировать по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, суд принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является порядок управления, личность виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, в том числе по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

Суд учитывает, что фио неоднократно ранее привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, однако должных выводов для себя не сделал и вновь умышленно совершил административное правонарушение против порядка управления. Ранее назначенные наказания в виде штрафов не оплатил. В связи с изложенным суд расценивает данный случай как исключительный и приходит к убеждению, что достижение предусмотренных ст. 3.1. КоАП РФ целей административного наказания, возможно лишь путем назначения наказания в виде административного ареста.

фио не относится к предусмотренным ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ категориям граждан, в связи с чем препятствий к назначению ему административного ареста не имеется.

Из протокола № 72 об административном задержании от дата усматривается, что фио был задержан дата в время, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и помещен в комнату задержанных ОМВД России по г. Судаку, освобожден в время дата.

Согласно части 3 статьи 3.9 КоАП РФ срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.3.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 11 (одиннадцать) суток.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания фио с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья фио

1