Дело № 5-85-206 /2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Судак дата

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее дата в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, инвалидности не имеющего, военнообязанного, военнослужащим не являющегося, паспортные данные;

ранее привлекался к уголовной ответственности: в дата по ст. 264 ч. 3 УК РФ Кировским районным судом адрес;

ранее привлекался к административной ответственности:

дата по ст. 12.9 ч. 2 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством будучи лишенным права управления на основании приговора №1-30/2018 от дата Кировского районного суда адрес сроком на 2 (два) года, вступившим в законную силу дата, чем нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину признал, с протоколом согласился, пояснив, что будучи ранее лишенным права управления транспортным средством, дата управлял транспортным средством, не имея прав управления, по пути был остановлен сотрудниками ДПС.

Совершение фио правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, кроме признания им своей вины, подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 098592 от дата /л.д. 2/;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 021445 от дата /л.д. 3/;

- распоряжением об исполнении вступившего в законную силу приговора /л.д.4/;

- копией приговора Кировского районного суда адрес от дата /л.д. 6-7/;

- справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП № 098592 ОГИБДД ОМВД России по г. Судаку /л.д. 9/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

фио не относится к предусмотренным ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ категориям граждан, в связи с чем препятствий для назначения ему указанного вида наказаний не имеется.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

На основании ч.2 статьи 12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 статьи 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 170 (сто семьдесят) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио