Дело № 5-85-212/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее дата из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

фио фио, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, гражданку Российской Федерации, работающую мойщиком посуды столовой наименование организации, инвалидом не является, не замужем, на иждивении детей нет, невоеннообязанная, ранее к административной ответственности не привлекалась,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата примерно в время по адресу: адрес фио совершила мелкое хищение продуктов питания принадлежащих наименование организации из столовой 17/23, а именно: яйцо 1с по цене сумма за 1 шт. в количестве 7 шт на общую сумму сумма, сметану весовую по цене сумма за 1 кг в количестве 0,350 кг на общую сумму сумма, творог по цене сумма за 1 кг в количестве 0,300 кг на общую сумму сумма а всего на общую сумму сумма, чем причинила собственнику материальный ущерб на указанную сумму.

Своими действиями фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК 410722/633 по ч. 1 ст. 7.17 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признала.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК 410722/633 от дата, в котором указаны место, время и обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- письменными объяснениями фио, специалиста службы экономического контроля предприятия наименование организации от дата /л.д. 3/;

- письменными объяснениями фио от дата /л.д. 6/;

- копией протокола осмотра места происшествия от дата с фототаблицей /л.д. 8-9/;

- заявление фио /л.д. 12/;

- копией объяснения фио/л.д. 14/;

- копией справки наименование организации /л.д. 15/;

- копией справки расчета /л.д. 20/;

- копией трудового договора фио /л.д. 15-19/;

- справкой на физическое лицо /л.д. 21/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи при отсутствии признаков преступлений.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность смягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 7.27 ч.1, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф оплатить по реквизитам: адрес60-летия СССР, 28 Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230) ИНН: телефон КПП: телефон Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон – административный штраф.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес, по адресу: адрес.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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